

ЗВІТ

про результати проведення процедури закупівлі

UA-2023-04-12-004906-a

Дата формування звіту: 29 травня 2023

| | |
|--|--|
| Найменування замовника: | Комунальне підприємство "Лубенська лікарня інтенсивного лікування" Лубенської міської ради Лубенського району Полтавської області |
| Категорія замовника: | Юридична особа, яка забезпечує потреби держави або територіальної громади |
| Ідентифікаційний код замовника в ЄДР: | 01999388 |
| Місцезнаходження замовника: | 37500, Україна, Полтавська область, місто Лубни, вулиця П'ятикопа, 26 |
| Вид предмета закупівлі: | Роботи |
| Назва предмета закупівлі: | Виготовлення проектно-кошторисної документації по об'єкту: «Капітальний ремонт фасаду та покрівлі головного корпусу лікарні (з термомодернізацією та заміною вікон) за адресою: місто Лубни, вулиця П'ятикопа, 26» |

| Назва номенклатурної позиції предмета закупівлі | Код згідно з Єдиним закупівельним словником, що найбільше відповідає назві номенклатурної позиції предмета закупівлі | Кількість товарів або обсяг виконання робіт чи надання послуг | Місце поставки товарів або місце виконання робіт чи надання послуг | Строк поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг |
|--|--|---|--|---|
| Виготовлення проектно-кошторисної документації по об'єкту: «Капітальний ремонт фасаду та покрівлі головного корпусу лікарні (з термомодернізацією та заміною вікон) за адресою: місто Лубни, вулиця П'ятикопа, 26» | ДК 021:2015: 71320000-7 — Послуги з інженерного проектування | 1 роботи | 37500, Україна, Полтавська область, м. Лубни, вул. П'ятикопа, 26 | до 31 грудня 2023 |

Вид закупівлі: Процедура

Умови оплати:

| Подія | Опис | Тип оплати | Період, (днів) | Тип днів | Розмір оплати, (%) |
|-----------------|------|-------------|----------------|------------|--------------------|
| Виконання робіт | | Післяоплата | 10 | Календарні | 100 |

Дата оприлюднення оголошення про проведення процедури закупівлі: 12 квітня 2023 12:14

Кількість учасників закупівлі: 7

| Найменування учасників процедури закупівлі (для юридичної особи) або прізвище, ім'я, по батькові (для фізичної особи) | Ціна пропозицій учасника до початку аукціону (ціна пропозиції на переговорах у разі застосування переговорної процедури закупівлі) | Ціна пропозицій учасника після закінчення аукціону | Інформація про наявність і відповідність установленим законодавством вимогам документів, що підтверджують відповідність учасників кваліфікаційним критеріям згідно зі статтею 16 Закону України "Про публічні закупівлі", та наявність/відсутність обставин, установлених статтею 17 цього Закону |
|---|--|--|--|
| ТОВ "СКМ МОНТАЖ" | 320 000,00 UAH з ПДВ | 320 000,00 UAH з ПДВ | <p>тендерна пропозиція не відповідає умовам технічної специфікації та іншим вимогам щодо предмета закупівлі тендерної документації;</p> <p>Відповідно до абзацу 1 частини 2 пункту 41 Особливостей здійснення публічних закупівель товарів, робіт і послуг для замовників, передбачених Законом України "Про публічні закупівлі", на період дії правового режиму воєнного стану в Україні та протягом 90 днів з дня його припинення або скасування, затверджених Постановою КМУ від 12 жовтня 2022 р. № 1178 - Замовник відхиляє тендерну пропозицію із зазначенням аргументації в електронній системі закупівель у разі, коли тендерна пропозиція не відповідає умовам технічної специфікації та іншим вимогам щодо предмета закупівлі тендерної документації, крім невідповідності у інформації та/або документах, що може бути усунена учасником процедури закупівлі відповідно до пункту 40 цих особливостей;</p> <p>Під час перевірки тендерної пропозиції учасника ТОВ "СКМ МОНТАЖ" код ЄДРПОУ/ПІП: 42764588 (далі - Учасник) уповноваженою особою було виявлено, що тендерна пропозиція учасника не відповідає умовам технічної специфікації та іншим вимогам щодо предмета закупівлі тендерної документації.</p> <p>Так, в тендерній документації замовника, а саме:</p> <ul style="list-style-type: none">• Вимогою документації торгів для підтвердження виконання Завдання на проектування було надати Зведений кошторис на проектні роботи за формою 1-П з додатками. Учасник надав зведений кошторис на проектні роботи, що не відповідає завданню на проектування. Зокрема в формі 1-П не вказано, що враховано виготовити Енергетичний сертифікат на будівлю, Звіт про оцінку стану будівельних конструкцій та споруд та провести Експертизу проекту. Відповідно, сума на виконання робіт, що вказав учасник в формі пропозиції, не включає в себе усі роботи, що потрібно виконати при проектування.Висновок: Відхилити пропозицію учасника, як таку, що не відповідає Завданню на проектування та суперечить Гарантійному листу учасника №16 про те, що його ціна розрахована відповідно до вимог чинного законодавства України (Додаток №2 п. 3 тендерної документації).• Вимогою документації торгів для підтвердження виконання Завдання на проектування було надати Зведений кошторис на проектні роботи за формою 1-П з додатками. Учасник не надав розрахунок 2-П на увесь перелік робіт, який потрібно буде виконати в проектно-кошторисній документації. Учасник не зазначив, що буде проводити проектування по утепленню горщик, по ремонту підшиви, по утепленню фасаду, по утепленню цоколю, по заміні вікон та інше. Відповідно, сума на виконання робіт, що вказав учасник в формі пропозиції, не включає в себе усі роботи, що потрібно виконати при проектування. Учасник не надав погоджене технічне завдання на проектування, що підтверджують відповідність тендерної пропозиції учасника технічним, якісним та кількісним характеристикам предмета закупівлі, установленим замовником.Висновок: Відхилити пропозицію учасника, як таку, що не відповідає завданню на проектування та суперечить Гарантійному листу учасника №16 про те, що його ціна розрахована відповідно до вимог чинного законодавства України (Додаток №2 п. 3 тендерної документації).• Вимогою документації торгів для підтвердження виконання Завдання на проектування було надати Зведений кошторис на проектні роботи за формою 1-П з додатками. Учасник не надав розрахунки за формою 2-П на виготовлення Енергетичного сертифікату на будівлю, Звіту про оцінку стану будівельних конструкцій та споруд та на проведення Експертизи проекту. Відповідно, сума на виконання робіт, що вказав учасник в формі пропозиції, не включає в себе усі роботи, що потрібно виконати при проектування.Висновок: Відхилити пропозицію учасника, як таку, що не відповідає завданню на проектування та суперечить Гарантійному листу учасника №16 про те, що його ціна розрахована відповідно до вимог чинного законодавства України (Додаток №2 п. 3 тендерної документації).• Вимогою документації торгів було надати Протокол погодження договірної ціни. Учасник надав протокол погодження договірної ціни, що не відповідає Наказу Мінрегіону від 01.11.2021 № 281 (Настанова з визначення вартості проектних, науково-проектних, вишукувальних робіт та експертизи проектної документації на будівництво). Зокрема усі надані кошториси не містять підпису кошторисника та ГПА або ГАПа.Висновок: Відхилити пропозицію учасника, як таку, що не відповідає вимогам тендерної документації, завданню на проектування та суперечить Гарантійному листу учасника №16 про те, що його ціна розрахована відповідно до вимог чинного законодавства України (Додаток №2 п. 3 тендерної документації).• Вимогою документації торгів було надати Протокол погодження договірної ціни. Учасник надав протокол погодження договірної ціни, що не відповідає Наказу Мінрегіону від 01.11.2021 № 281 (Настанова з визначення вартості проектних, науково-проектних, вишукувальних робіт та експертизи проектної документації на будівництво).Висновок: Відхилити пропозицію учасника, як таку, що не відповідає вимогам тендерної документації, завданню на проектування та суперечить Гарантійному листу учасника №16 про те, що його ціна розрахована відповідно до вимог чинного законодавства України (Додаток №2 п. 3 тендерної документації).• Вимогою документації торгів: згідно Додатку №1 до тендерної документації: підтвердити наявність в учасника працівників, які мають необхідні знання та досвід для виконання робіт, згідно Завданню на проектування та надати копії витягів та (або) кваліфікаційних сертифікатів, виданих уповноваженими органами (або іншими, визначеними чинним законодавством, документами), на кожного працівника зазначеного у Довідці. ТОВ «СКМ МОНТАЖ» надало довідку №11, де вказало, що є три працівники, що мають кваліфікаційні сертифікати: ГПА, кошторисника та архітектора (ГАПа). Згідно Завданням на проектування, потрібно для виготовлення проекту та проходження експертизи проекту виготовити Енергетичний сертифікат на будівлю та Звіт про оцінку стану будівельних конструкцій та споруд. Дані види робіт може виконуватися виключно особою, що має відповідний діючий кваліфікаційний сертифікат. В складі Тендерної документації не надано дані на такого працівника. ТОВ «СКМ МОНТАЖ» в довідці вказали, що не будуть залучати субпідрядників. А отже ТОВ «СКМ МОНТАЖ» не може для виконання Завдання на проектування, виготовити Енергетичний сертифікат на будівлю та Звіт про оцінку стану будівельних конструкцій та споруд, бо не має ні працівників, ні субпідрядників. <p>Керуючись вищезазначеними нормами уповноважена особа, вирішила:</p> <p>1. Відхилити тендерну пропозицію ТОВ "СКМ МОНТАЖ" код ЄДРПОУ/ПІП: 42764588 на підставі абзацу 1 частини 2 пункту 41 Особливостей здійснення публічних закупівель товарів, робіт і послуг для замовників, передбачених Законом України "Про публічні закупівлі", на період дії правового режиму воєнного стану в Україні та протягом 90 днів з дня його припинення або скасування, затверджених Постановою КМУ від 12 жовтня 2022 р. № 1178 - Замовник відхиляє тендерну пропозицію із зазначенням аргументації в електронній системі закупівель у разі, коли тендерна пропозиція не відповідає умовам технічної специфікації та іншим вимогам щодо предмета закупівлі тендерної документації, крім невідповідності у інформації та/або документах, що може бути усунена учасником процедури закупівлі відповідно до пункту 40 цих особливостей;</p> |

| | | | |
|---|-----------------------------|-----------------------------|---|
| <p>ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО ФІРМА "АРХБУДСЕРВІС"</p> | <p>425 754,00 UAH з ПДВ</p> | <p>425 754,00 UAH з ПДВ</p> | <p>тендерна пропозиція не відповідає умовам технічної специфікації та іншим вимогам щодо предмета закупівлі тендерної документації; Відповідно до статті 11 Закону України «Про публічні закупівлі» (далі - Закон) відповідальною за організацію та проведення процедури закупівлі є уповноважена особа. Рішення уповноваженої особи оформлюються протоколом із зазначенням дати прийняття рішення, який підписується уповноваженою особою. Відповідно до абзацу 1 частини 2 пункту 41 Особливостей здійснення публічних закупівель товарів, робіт і послуг для замовників, передбачених Законом України «Про публічні закупівлі», на період дії правового режиму воєнного стану в Україні та протягом 90 днів з дня його припинення або скасування, затверджених Постановою КМУ від 12 жовтня 2022 р. № 1178 - Замовник відхиляє тендерну пропозицію із зазначенням аргументації в електронній системі закупівель у разі, коли тендерна пропозиція не відповідає умовам технічної специфікації та іншим вимогам щодо предмета закупівлі тендерної документації, крім невідповідності у інформації та/або документах, що може бути усунена учасником процедури закупівлі відповідно до пункту 40 цих особливостей; Під час перевірки тендерної пропозиції учасника ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО ФІРМА "АРХБУДСЕРВІС" код ЄДРПОУ/ПІН: 30843142 (далі - Учасник) уповноваженою особою було виявлено, що тендерна пропозиція учасника не відповідає умовам технічної специфікації та іншим вимогам щодо предмета закупівлі тендерної документації. Так, в тендерній документації замовника, а саме: 1. Вимогою документації торгів для підтвердження виконання Завдання на проектування було надати Зведений кошторис на проектні роботи за формою 1-П з додатками. Учасник не надав зведений кошторис за формою 1-П на проектні роботи, що не відповідає завданню на проектування. Висновок: Відхилити пропозицію учасника, як таку, що не відповідає Завданню на проектування та суперечить вимозі тендерної документації про надання гарантійного листа про те, що його ціна розрахована відповідно до вимог чинного законодавства України (Додаток №2 п. 3 тендерної документації). 2. Вимогою документації торгів для підтвердження виконання Завдання на проектування було надати Зведений кошторис на проектні роботи за формою 1-П з додатками. Учасник не надав розрахунок 2-П на увесь перелік робіт, який потрібно буде виконати в проектно-кошторисній документації. Учасник не зазначив, що буде проводити проектування по утепленню горщик, по ремонту пішви, по утепленню фасаду, по утепленню поколю, по заміні вікон та інше. Відповідно, сума на виконання робіт, що вказав учасник в формі пропозиції, не включає в себе усі роботи, що потрібно виконати при проектуванні. Висновок: Відхилити пропозицію учасника, як таку, що не відповідає завданню на проектування та суперечить вимозі тендерної документації про надання гарантійного листа про те, що його ціна розрахована відповідно до вимог чинного законодавства України (Додаток №2 п. 3 тендерної документації). 3. Вимогою документації торгів для підтвердження виконання Завдання на проектування було надати Зведений кошторис на проектні роботи за формою 1-П з додатками. Учасник не надав розрахунки на виготовлення Енергетичного сертифікату на будівлю, Звіту про оцінку стану будівельних конструкцій та споруд та на проведення Експертизи проекту. Відповідно, сума на виконання робіт, що вказав учасник в формі пропозиції, не включає в себе усі роботи, що потрібно виконати при проектуванні. Висновок: Відхилити пропозицію учасника, як таку, що не відповідає завданню на проектування та суперечить вимозі тендерної документації про надання гарантійного листа про те, що його ціна розрахована відповідно до вимог чинного законодавства України (Додаток №2 п. 3 тендерної документації). 4. Вимогою документації торгів було надати Зведений кошторис на проектні роботи за формою 1-П з додатками за підписом кошторисника та ГПА або ГАПа. Учасник не надав зведений кошторис на проектні роботи за формою 1-П з додатками, відповідно Наказу Міррегіону від 01.11.2021 № 281 (Настанова з визначення вартості проектних, науково-проектних, вишуквальних робіт та експертизи проектною документації на будівництво) Висновок: Відхилити пропозицію учасника, як таку, що не відповідає вимогам тендерної документації, завданню на проектування та суперечить вимозі тендерної документації про надання гарантійного листа про те, що його ціна розрахована відповідно до вимог чинного законодавства України (Додаток №2 п. 3 тендерної документації). 5. Вимогою документації торгів було надати Протокол погодження договірної ціни. Учасник надав протокол погодження договірної ціни, що не відповідає Наказу Міррегіону від 01.11.2021 № 281 (Настанова з визначення вартості проектних, науково-проектних, вишуквальних робіт та експертизи проектною документації на будівництво) Висновок: Відхилити пропозицію учасника, як таку, що не відповідає вимогам тендерної документації, завданню на проектування та суперечить вимозі тендерної документації про надання гарантійного листа про те, що його ціна розрахована відповідно до вимог чинного законодавства України (Додаток №2 п. 3 тендерної документації). 6. Вимогою документації торгів: згідно Додатку №1 до тендерної документації: підтвердити наявність в учасника працівників, які мають необхідні знання та досвід для виконання робіт, згідно Завданню на проектування та надати копії витягів та (або) кваліфікаційних сертифікатів, виданих уповноваженими органами (або іншими, визначеними чинним законодавством, документами), на кожного працівника зазначеного у Довідці. Учасник надав довідку від 24.04.23 року, де вказав, що є шість працівників, що мають кваліфікаційні сертифікати: ГПА, кошторисника, архітектора (ГАПа) та інші спеціалісти. Згідно Завданням на проектування, потрібно для виготовлення проекту та проходження експертизи проекту виготовити Енергетичний сертифікат на будівлю та Звіт про оцінку стану будівельних конструкцій та споруд та розробити розділ з пожежної безпеки. Дані види робіт може виконуватися виключно особою, що має відповідний двочий кваліфікаційний сертифікат. В складі Тендерної документації не надано дані на таких працівників. А отже учасник не може для виконання Завдання на проектування, виготовити Енергетичний сертифікат на будівлю та Звіт про оцінку стану будівельних конструкцій та споруд та розробити розділ з пожежної безпеки, бо не має працівників. Висновок: Відхилити пропозицію учасника, як таку, що не відповідає вимогам тендерної документації, Завданню на проектування. 7. Вимогою документації торгів: згідно Додатку №1 до тендерної документації: надати Витяги з реєстру будівельної діяльності про Кваліфікаційний сертифікат, на кожного працівника зазначеного у Довідці. Документ повинен бути не більше дев'яностоденної давності від дати подання документа. Учасник не надав Витяги з реєстру будівельної діяльності про Кваліфікаційний сертифікат та не надав лист-роз'яснення з цього приводу. Висновок: Відхилити пропозицію учасника, як таку, що не відповідає вимогам тендерної документації, Завданню на проектування. 8. Учасник надав Додаток до ліцензії, що видана ДАБІ в 2011 році, як документ, що дає право на проведення проектних робіт. Згідно чинного законодавства, проектування не ліцензується. Інформації з поясненням від учасника не була надана. Висновок: Відхилити пропозицію учасника, як таку, що не відповідає вимогам тендерної документації, Завданню на проектування.</p> <p>Керуючись вищезазначеними нормами уповноважена особа, вирішила:</p> <p>1. Відхилити тендерну пропозицію ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО ФІРМА "АРХБУДСЕРВІС" код ЄДРПОУ/ПІН: 30843142 на підставі абзацу 1 частини 2 пункту 41 Особливостей здійснення публічних закупівель товарів, робіт і послуг для замовників, передбачених Законом України «Про публічні закупівлі», на період дії правового режиму воєнного стану в Україні та протягом 90 днів з дня його припинення або скасування, затверджених Постановою КМУ від 12 жовтня 2022 р. № 1178 - Замовник відхиляє тендерну пропозицію із зазначенням аргументації в електронній системі закупівель у разі, коли тендерна пропозиція не відповідає умовам технічної специфікації та іншим вимогам щодо предмета закупівлі тендерної документації, крім невідповідності у інформації та/або документах, що може бути усунена учасником процедури закупівлі відповідно до пункту 40 цих особливостей;</p> |
|---|-----------------------------|-----------------------------|---|

| | | | |
|--|-----------------------------|-----------------------------|--|
| <p>"ІНСТИТУТ ПРОЕКТУВАННЯ ІНФРАСТРУКТУРИ ТРАНСПОРТУ"</p> | <p>448 667,18 UAH з ПДВ</p> | <p>448 667,18 UAH з ПДВ</p> | <p>тендерна пропозиція не відповідає умовам технічної специфікації та іншим вимогам щодо предмета закупівлі тендерної документації; Відповідно до статті 11 Закону України «Про публічні закупівлі» (далі - Закон) відповідальною за організацію та проведення процедури закупівлі є уповноважена особа. Рішення уповноваженої особи оформлюються протоколом із зазначенням дати прийняття рішення, який підписується уповноваженою особою. Відповідно до абзацу 1 частини 2 пункту 41 Особливостей здійснення публічних закупівель товарів, робіт і послуг для замовників, передбачених Законом України «Про публічні закупівлі», на період дії правового режиму воєнного стану в Україні та протягом 90 днів з дня його припинення або скасування, затверджених Постановою КМУ від 12 жовтня 2022 р. № 1178 - Замовник відхиляє тендерну пропозицію із зазначенням аргументації в електронній системі закупівель у разі, коли тендерна пропозиція не відповідає умовам технічної специфікації та іншим вимогам щодо предмета закупівлі тендерної документації, крім невідповідності у інформації та/або документах, що може бути усунена учасником процедури закупівлі відповідно до пункту 40 цих особливостей; Під час перевірки тендерної пропозиції учасника ТОВ "ІНСТИТУТ ПРОЕКТУВАННЯ ІНФРАСТРУКТУРИ ТРАНСПОРТУ " код ЄДРПОУ/ПІН: 36818766 (далі - Учасник) уповноваженою особою було виявлено, що тендерна пропозиція учасника не відповідає умовам технічної специфікації та іншим вимогам щодо предмета закупівлі тендерної документації. Так, в тендерній документації замовника, а саме: 1. Вимогою документації торгів було надати Зведений кошторис на проектні роботи за формою 1-П з додатками. Учасник надав зведений кошторис на проектні роботи за формою 1-П з додатками, що не відповідає Наказу Міністерства від 01.11.2021 № 281 (Настанова з визначення вартості проектних, науково-проектних, вишуквальних робіт та експертизи проектної документації на будівництво) Зокрема усі надані кошториси не містять підпису кошторисника та ГППа або ГАПа. Висновок: Відхилити пропозицію учасника, як таку, що не відповідає вимогам тендерної документації, завданню на проектування та суперечить Гарантійному листу учасника №16 про те, що його ціна розрахована відповідно до вимог чинного законодавства України (Додаток №2 п. 3 тендерної документації). 2. Вимогою документації торгів було надати у складі тендерних пропозицій інформацію та документи, які підтверджують відповідність тендерної пропозиції учасника технічним, якісним та кількісним характеристикам предмета закупівлі, установленим замовником (п. 6 тендерної документації). Учасник не надав погоджене технічне завдання на проектування, що підтверджує відповідність тендерної пропозиції учасника технічним, якісним та кількісним характеристикам предмета закупівлі, установленим замовником. Висновок: Відхилити пропозицію учасника, як таку, що не відповідає вимогам тендерної документації, завданню на проектування. 3. Вимогою документації торгів було надати у складі тендерних пропозицій заповнений та підписаний проект договору, Додатком № 1 до цього договору є - Технічне завдання (завдання на проектування). Учасник надав в Додатку № 1 до договору Технічне завдання (завдання на проектування), що не відповідає тендерній документації. Висновок: Відхилити пропозицію учасника, як таку, що не відповідає вимогам тендерної документації, завданню на проектування. 4. Вимогою документації торгів для підтвердження виконання Завдання на проектування було надати Зведений кошторис на проектні роботи за формою 1-П з додатками. Учасник надав розрахунок 2-П на перелік робіт, який потрібно буде виконати в проектно-кошторисній документації. Для розрахунку 2-П учасник використав об'єм та показники будівлі, що не відповідають дійсності: менші або більші від фактичних. Не відповідає кількість виконаних заповнень, площа фасаду, площа даху, та інших робіт. Жодних пояснень, на підставі чого в розрахунок вартості проектних робіт було взято той чи інший показник, не було надано. Відповідно, сума на виконання робіт, що розрахував та вказав учасник в формі пропозиції, не включає в себе усі роботи, що потрібно виконати при проектування та включає в себе ті роботи, що проводити не потрібно. Висновок: Відхилити пропозицію учасника, як таку, що не відповідає завданню на проектування та суперечить Гарантійному листу учасника №111-0618-05 про те, що його ціна розрахована відповідно до вимог чинного законодавства України (Додаток №2 п. 3 тендерної документації). 5. Вимогою документації торгів для підтвердження виконання Завдання на проектування було надати Зведений кошторис на проектні роботи за формою 1-П з додатками. Учасник не надав розрахунок 2-П на увесь перелік робіт, який потрібно буде виконати в проектно-кошторисній документації. Учасник не зазначив, що буде проводити проектування по утепленню горіщи, по ремонту підшиви, по утепленню цоколю та інше. Відповідно, сума на виконання робіт, що вказав учасник в формі пропозиції, не включає в себе усі роботи, що потрібно виконати при проектування. Висновок: Відхилити пропозицію учасника, як таку, що не відповідає завданню на проектування та суперечить Гарантійному листу учасника №111-0618-05 про те, що його ціна розрахована відповідно до вимог чинного законодавства України (Додаток №2 п. 3 тендерної документації). 6. Вимогою документації торгів: згідно Додатку №1 до тендерної документації: підтвердити наявність в учасника працівників, які мають необхідні знання та досвід для виконання робіт, згідно Завданню на проектування та надати копії витягів та (або) кваліфікаційних сертифікатів, виданих уповноваженими органами (або іншими, визначеними чинним законодавством, документами), на кожного працівника зазначеного у Довідці. Учасник надав довідку №111-0618-23, де вказав, що певна кількість працівників, що мають кваліфікаційні сертифікати: ГППа, кошторисника, архітектора (ГАПа) та інші спеціалісти. Згідно Завданням на проектування, потрібно для виготовлення проекту та проходження експертизи проекту розробити розділ з пожежної безпеки. Дані види робіт може виконуватися виключно особою, що має відповідний діючий кваліфікаційний сертифікат. В складі Тендерної документації не надано дані на таких працівників. А отже учасник не може для виконання Завдання на проектування, розробити розділ з пожежної безпеки, бо не має працівників. Висновок: Відхилити пропозицію учасника, як таку, що не відповідає вимогам тендерної документації, завданню на проектування. 7. Учасник надав Довідку № №111-0618-23, яка не містить інформації про кваліфікацію працівника по жодному вказаному працівнику.</p> <p>Керуючись вищезазначеними нормами уповноважена особа, вирішила: 1. Відхилити тендерну пропозицію ТОВ "ІНСТИТУТ ПРОЕКТУВАННЯ ІНФРАСТРУКТУРИ ТРАНСПОРТУ " код ЄДРПОУ/ПІН: 36818766 на підставі абзацу 1 частини 2 пункту 41 Особливостей здійснення публічних закупівель товарів, робіт і послуг для замовників, передбачених Законом України «Про публічні закупівлі», на період дії правового режиму воєнного стану в Україні та протягом 90 днів з дня його припинення або скасування, затверджених Постановою КМУ від 12 жовтня 2022 р. № 1178 - Замовник відхиляє тендерну пропозицію із зазначенням аргументації в електронній системі закупівель у разі, коли тендерна пропозиція не відповідає умовам технічної специфікації та іншим вимогам щодо предмета закупівлі тендерної документації, крім невідповідності у інформації та/або документах, що може бути усунена учасником процедури закупівлі відповідно до пункту 40 цих особливостей;</p> |
|--|-----------------------------|-----------------------------|--|

| | | | |
|---------------------|----------------------|----------------------|--|
| ТОВ "МК-ГРАНД 2015" | 455 653,00 UAH з ПДВ | 455 653,00 UAH з ПДВ | <p>тендерна пропозиція не відповідає умовам технічної специфікації та іншим вимогам щодо предмета закупівлі тендерної документації;</p> <p>Відповідно до статті 11 Закону України «Про публічні закупівлі» (далі - Закон) відповідальною за організацію та проведення процедури закупівлі є уповноважена особа.</p> <p>Рішення уповноваженої особи оформлюються протоколом із зазначенням дати прийняття рішення, який підписується уповноваженою особою.</p> <p>Відповідно до абзацу 1 частини 2 пункту 41 Особливостей здійснення публічних закупівель товарів, робіт і послуг для замовників, передбачених Законом України "Про публічні закупівлі", на період дії правового режиму воєнного стану в Україні та протягом 90 днів з дня його припинення або скасування, затверджених Постановою КМУ від 12 жовтня 2022 р. № 1178 - Замовник відхиляє тендерну пропозицію із зазначенням аргументації в електронній системі закупівель у разі, коли тендерна пропозиція не відповідає умовам технічної специфікації та іншим вимогам щодо предмета закупівлі тендерної документації, крім невідповідності у інформації та/або документах, що може бути усунена учасником процедури закупівлі відповідно до пункту 40 цих особливостей;</p> <p>Під час перевірки тендерної пропозиції учасника ТОВ "МК-ГРАНД 2015" код ЄДРПОУ/ПІН: 41291234 (далі - Учасник) уповноваженою особою було виявлено, що тендерна пропозиція учасника не відповідає умовам технічної специфікації та іншим вимогам щодо предмета закупівлі тендерної документації.</p> <p>Так, в тендерній документації замовника, а саме:</p> <ol style="list-style-type: none"> Вимогою документації торгів було надати Протокол погодження договірної ціни. Учасник надав протокол погодження договірної ціни, що не відповідає Наказу Міррегіону від 01.11.2021 № 281 (Настанова з визначення вартості проектних, науково-проектних, вишукувальних робіт та експертизи проектної документації на будівництво) Висновок: Відхилити пропозицію учасника, як таку, що не відповідає вимогам тендерної документації, завдання на проектування та суперечить Гарантійному листу учасника №01-05/23-6 про те, що його ціна розрахована відповідно до вимог чинного законодавства України (Додаток №2 п. 3 тендерної документації). Вимогою документації торгів було надати у складі тендерних пропозицій інформацію та документи, які підтверджують відповідність тендерної пропозиції учасника технічним, якісним та кількісним характеристикам предмета закупівлі, установленим замовником (п. 6 тендерної документації). Учасник не надав погоджене технічне завдання на проектування, що підтверджують відповідність тендерної пропозиції учасника технічним, якісним та кількісним характеристикам предмета закупівлі, установленим замовником. Висновок: Відхилити пропозицію учасника, як таку, що не відповідає вимогам тендерної документації, завдання на проектування. Вимогою документації торгів було надати у складі тендерних пропозицій заповнений та підписаний проект договору, Додатком № 1 до цього договору є -Технічне завдання (завдання на проектування). Учасник надав в Додатку № 1 до договору Технічне завдання (завдання на проектування), що не відповідає тендерній документації. Висновок: Відхилити пропозицію учасника, як таку, що не відповідає вимогам тендерної документації, завдання на проектування. Вимогою документації торгів для підтвердження виконання Завдання на проектування було надати Зведений кошторис на проектні роботи за формою 1-П з додатками. Учасник надав розрахунок 2-П на перелік робіт, який потрібно буде виконати в проектно-кошторисній документації. Для розрахунку 2-П учасник використав об'єм та показник будівлі, що не відповідають дійсності. Розрахунок вартості зроблено на основі показника загальної площі в 4000 м. кв. Жодних пояснень, на підставі чого в розрахунок вартості проектних робіт було взято цей показник і чому він не відповідає технічному завданню, не було надано. Відповідно, сума на виконання робіт, що розраховув та вказав учасник в формі пропозиції, не включає в себе усі роботи, що потрібно виконати при проектування та включає в себе ті роботи, що проводити не потрібно. Висновок: Відхилити пропозицію учасника, як таку, що не відповідає завданню на проектування та суперечить Гарантійному листу учасника №01-05/23-6 про те, що його ціна розрахована відповідно до вимог чинного законодавства України (Додаток №2 п. 3 тендерної документації). Вимогою документації торгів для підтвердження виконання Завдання на проектування було надати Зведений кошторис на проектні роботи за формою 1-П з додатками. Учасник не надав розрахунок 2-П на увесь перелік робіт, який потрібно буде виконати в проектно-кошторисній документації. Учасник не зазначив, що буде проводити проектування по утепленню горіш, по ремонту підшиви, по утепленню цоколю та інше. Відповідно, сума на виконання робіт, що вказав учасник в формі пропозиції, не включає в себе усі роботи, що потрібно виконати при проектування. Висновок: Відхилити пропозицію учасника, як таку, що не відповідає завданню на проектування та суперечить Гарантійному листу учасника №01-05/23-6 про те, що його ціна розрахована відповідно до вимог чинного законодавства України (Додаток №2 п. 3 тендерної документації). Вимогою документації торгів: згідно Додатку №1 до тендерної документації: підтвердити наявність в учасника працівників, які мають необхідні знання та досвід для виконання робіт, згідно Завданню на проектування та надати копії витягів та (або) кваліфікаційних сертифікатів, виданих уповноваженими органами (або іншими, визначеними чинним законодавством, документами), на кожного працівника зазначеного у Довідці. Учасник надав довідку, де вказав, що є певна кількість працівників, що мають кваліфікаційні сертифікати: ГПА, кошторисника, архітектора (ГАПа) та інші спеціалісти. Згідно Завданням на проектування, потрібно для виготовлення проекту та проходження експертизи проекту розробити Енергетичний сертифікат на будівлю та розділ з пожежної безпеки. Дані види робіт може виконуватися виключно особою, що має відповідний діючий кваліфікаційний сертифікат. В складі Тендерної документації не надано дані на таких працівників. Надано інформація та копія Кваліфікаційного атестату на Дмитриченко М. В. Але вимогою тендерної документації було надати кваліфікаційний сертифікат та витяг до нього/або кюар код.А отже учасник не може для виконання Завдання на проектування, розробити розділ з пожежної безпеки та Енергетичний сертифікат, бо не має працівників. Висновок: Відхилити пропозицію учасника, як таку, що не відповідає вимогам тендерної документації, Завдання на проектування. Керуючись вищезазначеними нормами уповноважена особа, вирішила: Відхилити тендерну пропозицію ТОВ "МК-ГРАНД 2015" код ЄДРПОУ/ПІН: 41291234 на підставі абзацу 1 частини 2 пункту 41 Особливостей здійснення публічних закупівель товарів, робіт і послуг для замовників, передбачених Законом України "Про публічні закупівлі", на період дії правового режиму воєнного стану в Україні та протягом 90 днів з дня його припинення або скасування, затверджених Постановою КМУ від 12 жовтня 2022 р. № 1178 - Замовник відхиляє тендерну пропозицію із зазначенням аргументації в електронній системі закупівель у разі, коли тендерна пропозиція не відповідає умовам технічної специфікації та іншим вимогам щодо предмета закупівлі тендерної документації, крім невідповідності у інформації та/або документах, що може бути усунена учасником процедури закупівлі відповідно до пункту 40 цих особливостей; |
|---------------------|----------------------|----------------------|--|

| | | | |
|------------------|-----------------------------|-----------------------------|--|
| <p>ПП "САБІ"</p> | <p>476 105,32 УАН з ПДВ</p> | <p>476 105,32 УАН з ПДВ</p> | <p>тендерна пропозиція не відповідає умовам технічної специфікації та іншим вимогам щодо предмета закупівлі тендерної документації; Відповідно до статті 11 Закону України «Про публічні закупівлі» (далі - Закон) відповідальною за організацію та проведення процедури закупівлі є уповноважена особа. Рішення уповноваженої особи оформлюються протоколом із зазначенням дати прийняття рішення, який підписується уповноваженою особою. Відповідно до абзацу 1 частини 2 пункту 41 Особливостей здійснення публічних закупівель товарів, робіт і послуг для замовників, передбачених Законом України "Про публічні закупівлі", на період дії правового режиму воєнного стану в Україні та протягом 90 днів з дня його припинення або скасування, затверджених Постановою КМУ від 12 жовтня 2022 р. № 1178 - Замовник відхиляє тендерну пропозицію із зазначенням аргументації в електронній системі закупівель у разі, коли тендерна пропозиція не відповідає умовам технічної специфікації та іншим вимогам щодо предмета закупівлі тендерної документації, крім невідповідності у інформації та/або документах, що може бути усунена учасником процедури закупівлі відповідно до пункту 40 цих особливостей; Під час перевірки тендерної пропозиції учасника ПП "САБІ" код ЄДРПОУ/ІПН: 31943632 (далі - Учасник) уповноваженою особою було виявлено, що тендерна пропозиція учасника не відповідає умовам технічної специфікації та іншим вимогам щодо предмета закупівлі тендерної документації. Так, в тендерній документації замовника, а саме: 1. Вимогою документації торгів було надати Протокол погодження договірної ціни. Учасник надав протокол погодження договірної ціни, що не відповідає Наказу Мінрегіону від 01.11.2021 № 281 (Настанова з визначення вартості проектних, науково-проектних, вишукувальних робіт та експертизи проектної документації на будівництво) Висновок: Відхилити пропозицію учасника, як таку, що не відповідає вимогам тендерної документації, завдання на проектування та суперечить Гарантійному листу учасника №01-05/23-6 про те, що його ціна розрахована відповідно до вимог чинного законодавства України (Додаток №2 п. 3 тендерної документації). 2. Вимогою документації торгів було надати Зведений кошторис на проектні роботи за формою 1-П з додатками. Учасник надав зведений кошторис на проектні роботи за формою 1-П з додатками, що не відповідає Наказу Мінрегіону від 01.11.2021 № 281 (Настанова з визначення вартості проектних, науково-проектних, вишукувальних робіт та експертизи проектної документації на будівництво) Зокрема усі надані кошториси не містять підпису кошторисника. Зазначається, що кошторис розробив працівник, що не має відповідного кваліфікаційного сертифікату. Висновок: Відхилити пропозицію учасника, як таку, що не відповідає вимогам тендерної документації, завдання на проектування та суперечить Гарантійному листу учасника №16 про те, що його ціна розрахована відповідно до вимог чинного законодавства України (Додаток №2 п. 3 тендерної документації). 3. Вимогою документації торгів: згідно Додатку №1 до тендерної документації: підтвердити наявність в учасника працівників, які мають необхідні знання та досвід для виконання робіт, згідно Завдання на проектування та надати копії витягів та (або) кваліфікаційних сертифікатів, виданих уповноваженими органами (або іншими, визначеними чинним законодавством, документами), на кожного працівника зазначеного у Довідці. Учасник надав довідку №28.04/10, де вказав, що є певна кількість працівників, що мають кваліфікаційні сертифікати: ГПпа, кошторисника, архітектора (ГАПпа) та інші спеціалісти. Згідно Завданням на проектування, потрібно для виготовлення проекту та проходження експертизи проекту розробити Енергетичний сертифікат на будівлю. Дані види робіт може виконуватися виключно особою, що має відповідний діючий кваліфікаційний сертифікат. В складі Тендерної документації не надано дані на таких працівників. Надано інформація та копія Кваліфікаційного атестату на Чекармаєв С. О. Але вимогою тендерної документації було надати кваліфікаційний сертифікат та витяг до нього/або квоар код. А отже учасник не може для виконання Завдання на проектування, розробити Енергетичний сертифікат на будівлю, бо не має працівників. Висновок: Відхилити пропозицію учасника, як таку, що не відповідає вимогам тендерної документації, завдання на проектування. 4. Вимогою документації торгів було надати Протокол погодження договірної ціни. Учасник надав протокол погодження договірної ціни, що не відповідає Наказу Мінрегіону від 01.11.2021 № 281 (Настанова з визначення вартості проектних, науково-проектних, вишукувальних робіт та експертизи проектної документації на будівництво) Висновок: Відхилити пропозицію учасника, як таку, що не відповідає вимогам тендерної документації, завдання на проектування та суперечить Гарантійному листу учасника №28.04/10 про те, що його ціна розрахована відповідно до вимог чинного законодавства України (Додаток №2 п. 3 тендерної документації). 5. Вимогою документації торгів для підтвердження виконання Завдання на проектування було надати Зведений кошторис на проектні роботи за формою 1-П з додатками. Учасник надав розрахунок 2-П на перелік робіт, який потрібно буде виконати в проектно-кошторисній документації. Для розрахунку 2-П учасник використав об'єм та показники будівлі, що не відповідають дійсності. Розрахунок вартості зроблено на основі показника загальної площі в 10304 м. кв. Жодних пояснень, на підставі чого в розрахунок вартості проектних робіт було взято цей показник і чому він не відповідає технічному завданню, не було надано. Відповідно, сума на виконання робіт, що розраховував та вказав учасник в формі пропозиції, не включає в себе усі роботи, що потрібно виконати при проектування та включає в себе ті роботи, що проводити не потрібно. Висновок: Відхилити пропозицію учасника, як таку, що не відповідає завданням на проектування та суперечить Гарантійному листу учасника №28.04/10 про те, що його ціна розрахована відповідно до вимог чинного законодавства України (Додаток №2 п. 3 тендерної документації). 6. Вимогою документації торгів для підтвердження виконання Завдання на проектування було надати Зведений кошторис на проектні роботи за формою 1-П з додатками. Учасник не надав розрахунок 2-П на увесь перелік робіт, який потрібно буде виконати в проектно-кошторисній документації. Учасник не зазначив, що буде проводити проектування по утепленню горіщи, по ремонту підшиви, по утепленню цоколю та інше. Відповідно, сума на виконання робіт, що вказав учасник в формі пропозиції, не включає в себе усі роботи, що потрібно виконати при проектування. Висновок: Відхилити пропозицію учасника, як таку, що не відповідає завданням на проектування та суперечить Гарантійному листу учасника №28.04/10 про те, що його ціна розрахована відповідно до вимог чинного законодавства України (Додаток №2 п. 3 тендерної документації).</p> <p>Керуючись вищезазначеними нормами уповноважена особа, вирішила:</p> <p>1. Відхилити тендерну пропозицію ПП "САБІ" код ЄДРПОУ/ІПН: 31943632 на підставі абзацу 1 частини 2 пункту 41 Особливостей здійснення публічних закупівель товарів, робіт і послуг для замовників, передбачених Законом України "Про публічні закупівлі", на період дії правового режиму воєнного стану в Україні та протягом 90 днів з дня його припинення або скасування, затверджених Постановою КМУ від 12 жовтня 2022 р. № 1178 - Замовник відхиляє тендерну пропозицію із зазначенням аргументації в електронній системі закупівель у разі, коли тендерна пропозиція не відповідає умовам технічної специфікації та іншим вимогам щодо предмета закупівлі тендерної документації, крім невідповідності у інформації та/або документах, що може бути усунена учасником процедури закупівлі відповідно до пункту 40 цих особливостей;</p> |
|------------------|-----------------------------|-----------------------------|--|

| | | | |
|-----------------------------------|----------------------|----------------------|--|
| ПП "Газ-тепло плюс" | 488 623,37 UAH з ПДВ | 488 623,37 UAH з ПДВ | <p>тендерна пропозиція не відповідає умовам технічної специфікації та іншим вимогам щодо предмета закупівлі тендерної документації;</p> <p>Відповідно до статті 11 Закону України «Про публічні закупівлі» (далі - Закон) відповідальною за організацію та проведення процедури закупівлі є уповноважена особа.</p> <p>Рішення уповноваженої особи оформлюються протоколом із зазначенням дати прийняття рішення, який підписується уповноваженою особою.</p> <p>Відповідно до абзацу 1 частини 2 пункту 41 Особливостей здійснення публічних закупівель товарів, робіт і послуг для замовників, передбачених Законом України «Про публічні закупівлі», на період дії правового режиму воєнного стану в Україні та протягом 90 днів з дня його припинення або скасування, затверджених Постановою КМУ від 12 жовтня 2022 р. № 1178 - Замовник відхиляє тендерну пропозицію із зазначенням аргументації в електронній системі закупівель у разі, коли тендерна пропозиція не відповідає умовам технічної специфікації та іншим вимогам щодо предмета закупівлі тендерної документації, крім невідповідності у інформації та/або документах, що може бути усунена учасником процедури закупівлі відповідно до пункту 40 цих особливостей;</p> <p>Під час перевірки тендерної пропозиції учасника ПП "Газ-тепло плюс" код ЄДРПОУ/ПІН: 37644950 (далі - Учасник) уповноваженою особою було виявлено, що тендерна пропозиція учасника не відповідає умовам технічної специфікації та іншим вимогам щодо предмета закупівлі тендерної документації.</p> <p>Так, в тендерній документації замовника, а саме:</p> <p>1. Вимогою документації торгів було надати Зведений кошторис на проектні роботи за формою 1-П з додатками. Учасник надав зведений кошторис на проектні роботи за формою 1-П з додатками, що не відповідає Наказу Мінекономіки від 01.11.2021 № 281 (Настанова з визначення вартості проектних, науково-проектних, вишукувальних робіт та експертизи проектної документації на будівництво)</p> <p>Зокрема усі надані кошториси не містять підпису кошторисника.</p> <p>Висновок: Відхилити пропозицію учасника, як таку, що не відповідає вимогам тендерної документації, завданню на проектування та суперечить Гарантійному листу учасника №UA-2023-04-12-004906-а/11 про те, що його ціна розрахована відповідно до вимог чинного законодавства України (Додаток №2 п. 3 тендерної документації).</p> <p>2. Вимогою документації торгів: згідно Додатку №1 по тендерної документації: підтвердити наявність в учасника працівників, які мають необхідні знання та досвід для виконання робіт, згідно Завдання на проектування та надати копії витягів та (або) кваліфікаційних сертифікатів, виданих уповноваженими органами (або іншими, визначеними чинним законодавством, документами), на кожного працівника зазначеного у Довідці.</p> <p>Учасник надав довідку від 24.04.23 року, де вказав, що є два працівники, що мають кваліфікаційні сертифікати: ГПА, кошторисника. Згідно Завданням на проектування, потрібно для виготовлення проекту та проходження експертизи проекту виготовити Енергетичний сертифікат на будівлю та Звіт про оцінку стану будівельних конструкцій та споруд та розробити розділ з пожежної безпеки. Дані види робіт може виконуватися виключно особою, що має відповідний діючий кваліфікаційний сертифікат. В складі Тендерної документації не надано дані на таких працівників. Натомість вказано, що ці роботи будуть виконувати ГПА та кошторисник. А отже учасник не може для виконання Завдання на проектування, виготовити Енергетичний сертифікат на будівлю та Звіт про оцінку стану будівельних конструкцій та споруд та розробити розділ з пожежної безпеки, бо не має працівників.</p> <p>Висновок: Відхилити пропозицію учасника, як таку, що не відповідає вимогам тендерної документації, завданню на проектування.</p> <p>3. Вимогою документації торгів для підтвердження виконання Завдання на проектування було надати Зведений кошторис на проектні роботи за формою 1-П з додатками. Учасник не надав розрахунок 2-П на увесь перелік робіт, який потрібно буде виконати в проектно-кошторисній документації. Учасник не зазначив, що буде проводити проектування по утепленню горіш, по ремонту підшиви, по утепленню фасаду, по утепленню цоколю, по заміні вікон та інше. Відповідно, сума на виконання робіт, що вказав учасник в формі пропозиції, не включає в себе усі роботи, що потрібно виконати при проектуванні.</p> <p>Висновок: Відхилити пропозицію учасника, як таку, що не відповідає завданню на проектування та суперечить Гарантійному листу учасника №UA-2023-04-12-004906-а/11 про те, що його ціна розрахована відповідно до вимог чинного законодавства України (Додаток №2 п. 3 тендерної документації).</p> <p>4. Вимогою документації торгів для підтвердження виконання Завдання на проектування було надати Зведений кошторис на проектні роботи за формою 1-П з розрахунками. Учасник надав кошторис №3 на виготовлення звіту про оцінку стану будівельних конструкцій та споруд на суму 176113,20 грн. та 97 чоловік/днів. Також учасник надав кошторис №4 на виготовлення звіту про оцінку стану будівельних конструкцій та споруд на суму 61393,80 грн. та 26 чоловік/днів.</p> <p>Додаткової інформації не надано, чому учасник хоче виготовити два звіти про оцінку стану будівельних конструкцій та споруд на усю будівлю за різну вартість. Відповідно, сума на виконання робіт, що вказав учасник в формі пропозиції, включає в себе роботи, що не потрібно виконувати при проектуванні.</p> <p>Висновок: Відхилити пропозицію учасника, як таку, що не відповідає завданню на проектування та суперечить Гарантійному листу учасника №UA-2023-04-12-004906-а/11 про те, що його ціна розрахована відповідно до вимог чинного законодавства України (Додаток №2 п. 3 тендерної документації).</p> <p>5. Вимогою документації торгів для підтвердження виконання Завдання на проектування було надати Зведений кошторис на проектні роботи за формою 1-П з розрахунками. Учасник не надав розрахунок на виготовлення сертифікату енергоефективності. Додаткової інформації не надано, чому учасник розрахунок на виготовлення сертифікату енергоефективності. Відповідно, сума на виконання робіт, що вказав учасник в формі пропозиції, не включає в себе роботи, що потрібно виконувати при проектуванні.</p> <p>Висновок: Відхилити пропозицію учасника, як таку, що не відповідає завданню на проектування та суперечить Гарантійному листу учасника №UA-2023-04-12-004906-а/11 про те, що його ціна розрахована відповідно до вимог чинного законодавства України (Додаток №2 п. 3 тендерної документації).</p> <p>Керуючись вищезазначеними нормами уповноважена особа, вирішила:</p> <p>1. Відхилити тендерну пропозицію ПП "Газ-тепло плюс" код ЄДРПОУ/ПІН: 37644950 на підставі абзацу 1 частини 2 пункту 41 Особливостей здійснення публічних закупівель товарів, робіт і послуг для замовників, передбачених Законом України «Про публічні закупівлі», на період дії правового режиму воєнного стану в Україні та протягом 90 днів з дня його припинення або скасування, затверджених Постановою КМУ від 12 жовтня 2022 р. № 1178 - Замовник відхиляє тендерну пропозицію із зазначенням аргументації в електронній системі закупівель у разі, коли тендерна пропозиція не відповідає умовам технічної специфікації та іншим вимогам щодо предмета закупівлі тендерної документації, крім невідповідності у інформації та/або документах, що може бути усунена учасником процедури закупівлі відповідно до пункту 40 цих особливостей;</p> |
| ФОП "САЗОНОВА АННА ОЛЕКСАНДРІВНА" | 694 745,00 UAH з ПДВ | 694 745,00 UAH з ПДВ | Відповідає кваліфікаційним критеріям, встановленим в тендерній документації. Відсутні підстави для відмови, установлені ст. 17 Закону України "Про публічні закупівлі" |

Дата оприлюднення повідомлення про намір укласти договір: 15.05.2023 08:34

Підстави для прийняття рішення про неукладення договору про закупівлю, у разі якщо в результаті проведення конкурентної процедури закупівлі/спрощеної закупівлі не було укладено договір про закупівлю: Відсутні

Дата укладення договору про закупівлю: 29 травня 2023

Сума, визначена в договорі про закупівлю: 694 745,00 UAH

Найменування учасника, з яким укладено договір про закупівлю: ФОП "САЗОНОВА АННА ОЛЕКСАНДРІВНА"

| | |
|---|--|
| Місцезнаходження учасника, з яким укладено договір про закупівлю: | 36000, Україна, Полтавська область, місто Полтава, ВУЛИЦЯ ГОЛОВКА, будинок 4, квартира 110 |
| Інформація про субпідрядника (у разі залучення до виконання робіт або надання послуг): | Відсутня |
| Ідентифікатор договору: | 340 |
| Застосовані критерії оцінки: | Ціна - 100% |