

# ПРОТОКОЛ

розгляду тендерних пропозицій  
UA-2022-06-30-005289-a

<b>Найменування замовника:</b>	Акціонерне товариство "Укртрансгаз"
<b>Категорія замовника:</b>	Юридична особа, яка здійснює діяльність в одній або декількох окремих сферах господарювання
<b>Ідентифікаційний код замовника в ЄДР:</b>	30019801
<b>Місцезнаходження замовника:</b>	01021, Україна, Київська область, Київ, КЛОВСЬКИЙ УЗВІЗ, будинок 9/1
<b>Унікальний номер оголошення про проведення конкурентної процедури закупівлі, присвоєний електронною системою закупівель:</b>	UA-2022-06-30-005289-a

## Перелік тендерних пропозицій:

Найменування (для юридичної особи) або прізвище, ім'я, по батькові (для фізичної особи) учасника	Результат розгляду тендерної пропозиції (відхилення тендерної пропозиції/допущення до аукціону)	Підстави відхилення тендерної пропозиції (у разі відхилення) згідно зі статтею 31 Закону України "Про публічні закупівлі"
ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "1001 ДРІБНИЦЯ"	Пропозицію відхилено	<p>Не відповідає кваліфікаційним (кваліфікаційному) критеріям, установленим статтею 16 Закону та/або наявні підстави, встановлені частиною першою статті 17 Закону, Не відповідає встановленим абзацом першим частини третьої статті 22 Закону вимогам до учасника відповідно до законодавства, Не виправив виявлені замовником після розкриття тендерних пропозицій невідповідності в інформації та/або документах, що подані ним у своїй тендерній пропозиції, протягом 24 годин з моменту розміщення замовником в електронній системі закупівель повідомлення з вимогою про усунення таких невідповідностей, Не відповідає умовам технічної специфікації та іншим вимогам щодо предмета закупівлі тендерної документації</p> <p>Пропозиція учасника ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "1001 ДРІБНИЦЯ" відхиляється у зв'язку з тим, що: - на вимогу підпункту 1.2.1. пункту 1.2. Додатку II до тендерної документації учасником не надано скановану копію, діючого на кінцеву дату подання тендерних пропозицій, сертифікату перевірки/експертизи типу/експертизи зразка на окуляри захисні, виданого уповноваженим органом. - на вимогу підпункту 2.1.2. пункту 2.1. Додатку II до тендерної документації учасником у складі тендерної пропозиції не надано сканкопію відгуків від підприємства, для якого виконувався аналогічний за предметом закупівлі договір № 83-В-ХЕФ-21 та/або сканкопії інших документів, які підтверджують виконання договору. Також, відповідно до частини 16 статті 29 Закону України «Про публічні закупівлі» (далі – Закон) замовник розмістив повідомлення з вимогою про усунення невідповідностей в наданій інформації та/або документах, що підтверджують відповідність учасника процедури закупівлі кваліфікаційним критеріям відповідно до статті 16 Закону, але учасник не виправив виявлені невідповідності. - на вимогу пункту 3.1 Додатку II до тендерної документації учасником в складі тендерної пропозиції надано Опитувальник контрагента, що не відповідає вимогам тендерної документації, оскільки в наданому у складі тендерної пропозиції «Опитувальнику контрагента - юридичної особи» Учасником не зазначено відомості (відсутня відмітка) в п.п.1 п. 7. щодо наявності або відсутності опосередкованого володіння кінцевого бенефіціарного власника відповідного учасника. Проведення з 25.02.2022 та до теперішнього часу технічних робіт на вебпорталі Міністерства юстиції України (<a href="https://usr.minjust.gov.ua">https://usr.minjust.gov.ua</a>) унеможливило доступ до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань та самостійну перевірку замовником відомостей про кінцевих бенефіціарних власників Учасника з використанням відкритих державних реєстрів. Приймаючи до уваги викладене та зважаючи на відсутність у замовника доступу до відкритих даних про бенефіціарів учасників, відповідно до вимог підпункту 3.1. пункту 3. Розділу I Додатку II до тендерної документації заповнення «Опитувальнику контрагента - юридичної особи» неналежним чином є підставою для відхилення.</p>

ТОВ "ЮАСАФЕТІ"	Пропозицію відхилено	<p>Не відповідає встановленим абзацом першим частини третьої статті 22 Закону вимогам до учасника відповідно до законодавства</p> <p>Пропозиція учасника ТОВ "ЮАСАФЕТІ" відхиляється у зв'язку з тим, що: - на вимогу пункту 3.1 Додатку II до тендерної документації учасником в складі тендерної пропозиції надано Опитувальник контрагента, що не відповідає вимогам тендерної документації, оскільки: • у п. 7 «Опитувальника контрагента – юридичної особи» відсутня інформація про країну постійного місця проживання кінцевого бенефіціарного власника відповідного учасника; • в наданому у складі тендерної пропозиції «Опитувальнику контрагента – юридичної особи» Учасником не зазначено відомості (відсутня відмітка) в п.п.1 п. 7. щодо наявності або відсутності опосередкованого володіння кінцевого бенефіціарного власника відповідного учасника. Проведення з 25.02.2022 та до теперішнього часу технічних робіт на вебпорталі Міністерства юстиції України (<a href="https://usr.minjust.gov.ua">https://usr.minjust.gov.ua</a>) унеможливило доступ до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань та самостійну перевірку замовником відомостей про кінцевих бенефіціарних власників Учасника з використанням відкритих державних реєстрів. Приймаючи до уваги викладене та зважаючи на відсутність у замовника доступу до відкритих даних про бенефіціарів учасників, відповідно до вимог підпункту 3.1. пункту 3. Розділу I Додатку II до тендерної документації заповнення «Опитувальнику контрагента – юридичної особи» неналежним чином є підставою для відхилення.</p>
ТОВ "Епіцентр К"	Пропозицію відхилено	<p>Не відповідає встановленим абзацом першим частини третьої статті 22 Закону вимогам до учасника відповідно до законодавства</p> <p>Пропозиція учасника ТОВ "Епіцентр К" відхиляється у зв'язку з тим, що: - на вимогу пункту 3.1 Додатку II до тендерної документації учасником в складі тендерної пропозиції надано Опитувальник контрагента, що не відповідає вимогам тендерної документації, оскільки: • у п. 7 «Опитувальника контрагента – юридичної особи» відсутня інформація про країну постійного місця проживання кінцевих бенефіціарних власників відповідного учасника; • в наданому у складі тендерної пропозиції «Опитувальнику контрагента – юридичної особи» Учасником не зазначено відомості (відсутня відмітка) в п.п.1 п. 7. щодо наявності або відсутності опосередкованого володіння кінцевих бенефіціарних власників відповідного учасника. Проведення з 25.02.2022 та до теперішнього часу технічних робіт на вебпорталі Міністерства юстиції України (<a href="https://usr.minjust.gov.ua">https://usr.minjust.gov.ua</a>) унеможливило доступ до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань та самостійну перевірку замовником відомостей про кінцевих бенефіціарних власників Учасника з використанням відкритих державних реєстрів. Приймаючи до уваги викладене та зважаючи на відсутність у замовника доступу до відкритих даних про бенефіціарів учасників, відповідно до вимог підпункту 3.1. пункту 3. Розділу I Додатку II до тендерної документації заповнення «Опитувальнику контрагента – юридичної особи» неналежним чином є підставою для відхилення.</p>
ТОВ "ОХОРОНА ПРАЦІ 2010"	Пропозицію відхилено	<p>Не відповідає встановленим абзацом першим частини третьої статті 22 Закону вимогам до учасника відповідно до законодавства</p> <p>Пропозиція учасника ТОВ "ОХОРОНА ПРАЦІ 2010" відхиляється у зв'язку з тим, що: - на вимогу пункту 3.1 Додатку II до тендерної документації учасником в складі тендерної пропозиції надано Опитувальник контрагента, що не відповідає вимогам тендерної документації, оскільки в наданому у складі тендерної пропозиції «Опитувальнику контрагента – юридичної особи» Учасником не зазначено відомості (відсутня відмітка) в п.п.1 п. 7. щодо наявності або відсутності опосередкованого володіння кінцевого бенефіціарного власника відповідного учасника. Проведення з 25.02.2022 та до теперішнього часу технічних робіт на вебпорталі Міністерства юстиції України (<a href="https://usr.minjust.gov.ua">https://usr.minjust.gov.ua</a>) унеможливило доступ до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань та самостійну перевірку замовником відомостей про кінцевих бенефіціарних власників Учасника з використанням відкритих державних реєстрів. Приймаючи до уваги викладене та зважаючи на відсутність у замовника доступу до відкритих даних про бенефіціарів учасників, відповідно до вимог підпункту 3.1. пункту 3. Розділу I Додатку II до тендерної документації заповнення «Опитувальнику контрагента – юридичної особи» неналежним чином є підставою для відхилення.</p>

ТОВ "Капітал"	Пропозицію відхилено	<p>Не відповідає кваліфікаційним (кваліфікаційному) критеріям, установленим статтею 16 Закону та/або наявні підстави, встановлені частиною першою статті 17 Закону. Не відповідає встановленим абзацом першим частини третьої статті 22 Закону вимогам до учасника відповідно до законодавства. Не виправив виявлені замовником після розкриття тендерних пропозицій невідповідності в інформації та/або документах, що подані ним у своїй тендерній пропозиції, протягом 24 годин з моменту розміщення замовником в електронній системі закупівель повідомлення з вимогою про усунення таких невідповідностей. Визначив конфіденційною інформацією, що не може бути визначена як конфіденційна відповідно до вимог частини другої статті 28 Закону. Не відповідає умовам технічної специфікації та іншим вимогам щодо предмета закупівлі тендерної документації</p> <p>Пропозиція учасника ТОВ "Капітал" відхиляється у зв'язку з тим, що: - на вимогу пункту 1.1 Додатку II до тендерної документації учасником у складі тендерної пропозиції надано документ «ТЕХНІЧНІ ВИМОГИ І ЯКІСНІ ХАРАКТЕРИСТИКИ ПРЕДМЕТА ЗАКУПІВЛІ», що не відповідає вимогам, встановленим замовником у Додатку I до тендерної документації, а саме:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• у пунктах 1, 2, 3 учасник не зазначив назви запропонованих товарів;</li> <li>• у підпункті 1.1. пункту 1, підпункті 2.1. пункту 2, підпункті 3.1. пункту 3 учасник не зазначив відомості про кількість запропонованого товару;</li> <li>• у підпункті 1.2. пункту 1, підпункті 2.2. пункту 2, підпункті 3.2. пункту 3 учасник не зазначив відомості про призначення запропонованого товару.</li> </ul> <p>- на вимогу підпункту 2.1.2. пункту 2.1. Додатку II до тендерної документації учасником у складі тендерної пропозиції не надано сканкопію відгука від підприємства, для якого виконувався аналогічний за предметом закупівлі договір та/або сканкопію інших документів, які підтверджують виконання договору. Також, відповідно до частини 16 статті 29 Закону України «Про публічні закупівлі» (далі – Закон) замовник розмістив повідомлення з вимогою про усунення невідповідностей в наданій інформації та/або документах, що підтверджують відповідність учасника процедури закупівлі кваліфікаційним критеріям відповідно до статті 16 Закону, але учасник не виправив виявлені невідповідності. - на вимогу підпункту 1.2.1. пункту 1.2. Додатку II до тендерної документації учасником надано скановану копію сертифікату експертизи типу на окуляри захисні, виданого уповноваженим органом, та визначено вказаний документ як конфіденційною інформацією. Однак, відповідно до п. 4 розділу IV тендерної документації, конфіденційною не може бути визначена інформація про запропоновану ціну, інші критерії оцінки, технічні умови, технічні специфікації та документи, що підтверджують відповідність кваліфікаційним критеріям відповідно до статті 16 Закону, і документи, що підтверджують відсутність підстав, установлених статтею 17 Закону. З огляду на вищезазначене, визначення сертифікату експертизи типу на окуляри захисні, виданого уповноваженим органом як конфіденційної інформації є підставою для відхилення тендерної пропозиції учасника у відповідності до п. 1) ч. 1 ст. 31 Закону України «Про публічні закупівлі». - на вимогу підпункту 1.2.2. пункту 1.2. Додатку II до тендерної документації учасником надано скановану копію декларації відповідності окулярів захисних вимогам Технічного регламенту засобів індивідуального захисту, та визначено вказаний документ як конфіденційною інформацією. Однак, відповідно до п. 4 розділу IV тендерної документації, конфіденційною не може бути визначена інформація про запропоновану ціну, інші критерії оцінки, технічні умови, технічні специфікації та документи, що підтверджують відповідність кваліфікаційним критеріям відповідно до статті 16 Закону, і документи, що підтверджують відсутність підстав, установлених статтею 17 Закону. З огляду на вищезазначене, визначення декларації відповідності окулярів захисних вимогам Технічного регламенту засобів індивідуального захисту як конфіденційної інформації є підставою для відхилення тендерної пропозиції учасника у відповідності до п. 1) ч. 1 ст. 31 Закону України «Про публічні закупівлі». - на вимогу пункту 3.1 Додатку II до тендерної документації учасником у складі тендерної пропозиції надано Опитувальник контрагента, що не відповідає вимогам тендерної документації, оскільки в наданому у складі тендерної пропозиції «Опитувальнику контрагента - юридичної особи» Учасником не зазначено відомості (відсутня відмітка) в п.п.1 п. 7. щодо наявності або відсутності опосередкованого володіння кінцевих бенефіціарних власників відповідного учасника. Проведення з 25.02.2022 та до теперішнього часу технічних робіт на вебпорталі Міністерства юстиції України (<a href="https://usr.minjust.gov.ua">https://usr.minjust.gov.ua</a>) унеможливило доступ до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань та самостійну перевірку замовником відомостей про кінцевих бенефіціарних власників Учасника з використанням відкритих державних реєстрів. Приймаючи до уваги викладене та зважаючи на відсутність у замовника доступу до відкритих даних про бенефіціарів учасників, відповідно до вимог підпункту 3.1. пункту 3. Розділу I Додатку II до тендерної документації заповнення «Опитувальнику контрагента - юридичної особи» неналежним чином є підставою для відхилення.</p>
---------------	----------------------	--