

# ЗВІТ

про результати проведення процедури закупівлі

UA-2022-01-12-005209-a

Дата формування звіту: 18 березня 2022

<b>Найменування замовника:</b>	Відділ освіти Новояворівської міської ради
<b>Категорія замовника:</b>	Орган державної влади, місцевого самоврядування або правоохоронний орган
<b>Ідентифікаційний код замовника в ЄДР:</b>	44008653
<b>Місцезнаходження замовника:</b>	81053, Україна, Львівська область, місто Новояворівськ, вул.Шевченка Т., будинок 2
<b>Вид предмета закупівлі:</b>	Послуги
<b>Назва предмета закупівлі:</b>	Послуги з організації шкільного харчування (Код ДК 021:2015 (CPV): 55520000-1 - Кейтерингові послуги) (3 лоти) School-meal services (CPV: 55520000-1 - Catering services) (3 lots)
<b>Код за Єдиним закупівельним словником:</b>	ДК 021:2015:55520000-1: Кейтерингові послуги

Назва номенклатурної позиції предмета закупівлі	Код згідно з Єдиним закупівельним словником, що найбільше відповідає назві номенклатурної позиції предмета закупівлі	Кількість товарів або обсяг виконання робіт чи надання послуг	Місце поставки товарів або місце виконання робіт чи надання послуг	Строк поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг

<p>Послуги з організації шкільного харчування (Прилбицький ЗЗСО I-III ступенів імені Митрополита Андрея Шептицького Новояворівської міської ради, Бердихівський ЗЗСО I-III ступенів Новояворівської міської ради, Мужиловицький ЗЗСО I-II ступенів Новояворівської міської ради, Тернавицький ЗЗСО I-II ступенів Новояворівської міської ради, Шклівський ЗЗСО I-III ступенів імені Мар'яна Корчака Новояворівської міської ради) (Код ДК 021:2015 (CPV): 55520000-1 - Кейтерингові послуги)</p>	<p>ДК 021:2015: 55520000-1 — Кейтерингові послуги</p>	<p>1 послуга</p>	<p>81062, Україна, Львівська область, Прилбицький ЗЗСО I-III ступенів імені Митрополита Андрея Шептицького Новояворівської міської ради (Львівська обл., с. Прилбичі, вул. Шептицького, 67, 81062), Бердихівський ЗЗСО I-III ступенів Новояворівської міської ради (Львівська обл., с. Підлуби, вул. Шкільна, 27, 81064); Мужиловицький ЗЗСО I-II ступенів Новояворівської міської ради (Львівська обл., с. Мужилівці, вул. Центральна, 3, 81062); Тернавицький ЗЗСО I-II ступенів Новояворівської міської ради (Львівська обл., с. Терновиця, вул. Визволителів України, 65, 81060); Шклівський ЗЗСО I-III ступенів імені Мар'яна Корчака Новояворівської міської ради (Львівська обл., смт. Шкло, вул. Шевченка, 1, 81050)</p>	<p>до 31 грудня 2022</p>
--	---	------------------	--	--------------------------

**Вид закупівлі:**

Процедура

**Умови оплати:**

Подія	Опис	Тип оплати	Період, (днів)	Тип днів	Розмір оплати, (%)
Дата виставлення рахунку		Післяоплата	15	Календарні	100

**Дата оприлюднення оголошення про проведення процедури закупівлі:**

12 січня 2022 16:12

**Кількість учасників закупівлі:**

2

Найменування учасників процедури закупівлі (для юридичної особи) або прізвище, ім'я, по батькові (для фізичної особи)	Ціна пропозицій учасника до початку аукціону (ціна пропозиції на переговорах у разі застосування переговорної процедури закупівлі)	Ціна пропозицій учасника після закінчення аукціону	Інформація про наявність і відповідність встановленим законодавством вимогам документів, що підтверджують відповідність учасників кваліфікаційним критеріям згідно зі статтю 16 Закону України "Про публічні закупівлі", та наявність/відсутність обставин, встановлених статтею 17 цього Закону
ФОП Матяш Ольга Василівна	—		<p>Учасник процедури не відповідає вимогам встановленим абзацом 1 част. 3 статті 22 цього Закону. Учасником процедури закупівлі не виправлено інформацію в документах, протягом 24 годин</p> <p>1) Під час перевірки тендерної пропозиції учасника відкритих торгів з публікацією англійською мовою ФОП Матяш Ольга Василівна замовником було виявлено невідповідності в інформації та/або документах, що підтверджують відповідність учасника процедури закупівлі кваліфікаційним критеріям відповідно до статті 16 Закону України «Про публічні закупівлі». А саме: відповідність інформації та/або документів, наданих учасником ФОП Матяш Ольга Василівна у складі своєї тендерної пропозиції, на підтвердження відповідності кваліфікаційному критерію «наявність документально підтвердженого досвіду виконання аналогічного (аналогічних) за предметом закупівлі договору (договорів)». 10 березня 2022 року замовником було розміщено повідомлення з вимогою про усунення невідповідностей в інформації та/або документах, які подані учасником у тендерній пропозиції на підтвердження відповідності кваліфікаційному критерію «наявність документально підтвердженого досвіду виконання аналогічного (аналогічних) за предметом закупівлі договору (договорів)». Учасник процедури закупівлі ФОП Матяш Ольга Василівна не виправив встановлену замовником невідповідність в інформації та/або документах, що підтверджують відповідність учасника процедури закупівлі вказаному вище кваліфікаційному критерію протягом 24 годин з моменту розміщення замовником в електронній системі закупівель повідомлення з вимогою про усунення таких невідповідностей. 2) Відповідно до підпункту 5 пункту 2.1. Розділу V тендерної документації встановлено, що «учасник процедури закупівлі у складі своєї тендерної пропозиції повинен надати копію довідки (довідок) з обслуговуючого (обслуговуючих) банку (банків) про наявність відкритих рахунків, а також копію довідки (довідок) з обслуговуючого (обслуговуючих) банку (банків) про відсутність протермінованої заборгованості по кредитам, видану (видані) не більше місячної давності відносно кінцевого строку подання тендерних пропозицій». У складі тендерної пропозиції учасника процедури закупівлі ФОП Матяш Ольга Василівна відсутні вказані довідки з обслуговуючого (обслуговуючих) банку (банків). Таким чином, учасник не виконав вимогу, передбачену підпунктом 5 пункту 2.1. Розділу V тендерної документації. 3) Згідно з пунктом 6.1. Розділу VI тендерної документації встановлено, що «замовник має право вимагати від учасника-переможця надання ним забезпечення виконання договору у розмірі, що відповідає 5 відсоткам вартості договору, що буде укладено з учасником-переможцем у формі банківської гарантії, про згоду з чим у складі тендерної пропозиції учасник надає гарантійний лист». У складі тендерної пропозиції учасника відкритих торгів з публікацією англійською мовою ФОП Матяш Ольга Василівна відсутній вказаний гарантійний лист. Таким чином, учасник не виконав вимогу, передбачену пунктом 6.1. Розділу VI тендерної документації. 4) Згідно з підпунктом 3 пункту 2.1. Розділу V тендерної документації встановлено, що «У разі, якщо учасник не є платником податку на додану вартість чи єдиного податку, то такий учасник у складі своєї тендерної пропозиції надає відповідне пояснення.» У складі тендерної пропозиції учасника відкритих торгів з публікацією англійською мовою ФОП Матяш Ольга Василівна відсутнє відповідне пояснення. Таким чином, учасник не виконав вимогу, передбачену підпунктом 3 пункту 2.1. Розділу V тендерної документації. 5) Згідно з пунктом 1.1. Розділу III тендерної документації встановлено, що «у складі своєї тендерної пропозиції учасники подають лист, яким повинні гарантувати, що при наданні вказаних у тендерній документації послуг будуть вжиті заходи, спрямовані на запобігання та розповсюдження пандемії коронавірусної хвороби (COVID-19)». У складі тендерної пропозиції учасника відкритих торгів з публікацією англійською мовою ФОП Матяш Ольга Василівна відсутній вказаний гарантійний лист. Таким чином, учасник не виконав вимогу, передбачену пунктом 1.1. Розділу III тендерної документації. 6) Згідно з пунктом 2.1. Розділу V тендерної документації встановлено, що «Для підтвердження правомочності на укладення договору про закупівлю, учасники у складі тендерної пропозиції подають інформаційну довідку, складену за наведеною нижче формою, щодо осіб, які мають право укладати договори (угоди), пов'язані з господарською діяльністю учасника». У складі тендерної пропозиції учасника відкритих торгів з публікацією англійською мовою ФОП Матяш Ольга Василівна відсутній вказана інформаційна довідка. Таким чином, учасник не виконав вимогу, передбачену пунктом 2.1. Розділу V тендерної документації. 7) Згідно з пунктом 3.8. Розділу VI тендерної документації встановлено, що «Учасник, який подав тендерну пропозицію повинен підтвердити згоду із проектом договору, викладеним в Додатку 1 до тендерної документації і дотримання умов своєї тендерної пропозиції протягом строку встановленого в пункті 4 Розділу 3 цієї тендерної документації». У складі тендерної пропозиції учасника відкритих торгів з публікацією англійською мовою ФОП Матяш Ольга Василівна відсутня вказана інформаційна довідка. Таким чином, учасник не виконав вимогу, передбачену пунктом 3.8. Розділу VI тендерної документації. 8) Згідно з пунктом 3.2. Розділу VI тендерної документації встановлено, що «Разом з тендерною документацією замовником в окремому файлі (Додаток 1) подається проект договору про закупівлю з обов'язковим зазначенням порядку змін його умов». У складі тендерної пропозиції учасника відкритих торгів з публікацією англійською мовою ФОП Матяш Ольга Василівна відсутній вказаний проект договору. Таким чином, учасник не виконав вимогу, передбачену пунктом 3.2. Розділу VI тендерної документації. 9) Згідно з пунктом 1 Додатка 3 до тендерної документації встановлено, що учасник надає у складі тендерної пропозиції «Лист в довільній формі із зазначенням переліку заходів із захисту довкілля, які він здійснюватиме під час надання послуг за предметом закупівлі». У складі тендерної пропозиції ФОП Матяш Ольга Василівна наявний вище вказаний лист. Однак в ньому не зазначено перелік заходів із захисту довкілля, які він здійснюватиме під час надання послуг за предметом закупівлі. Таким чином, учасник не виконав вимогу, передбачену пунктом 1 Додатка 3 до тендерної документації. 10) Згідно з пунктом 2 Додатка 3 до тендерної документації встановлено, що учасник надає у складі тендерної пропозиції «Технічну специфікацію (Додаток 3), скріплену підписом та печаткою (у разі наявності) учасника, який подає тендерну пропозицію». У складі тендерної пропозиції учасника відкритих торгів з публікацією англійською мовою ФОП Матяш Ольга Василівна відсутній вказаний Додаток 3. Таким чином, учасник не виконав вимогу, передбачену пунктом 2 Додатка 3 до тендерної документації. 11) Згідно з пунктом 3 Додатка 3 до тендерної документації встановлено, що учасник надає у складі тендерної пропозиції «Ціна тендерної пропозиції повинна включати в себе витрати на закупку продуктів, транспорт, приготування, а також витрати на прибирання та миття посуду тощо, про що учасник процедури закупівлі у складі своєї тендерної пропозиції повинен надати гарантійний лист». У складі тендерної пропозиції учасника відкритих торгів з публікацією англійською мовою ФОП Матяш Ольга Василівна відсутній вказаний гарантійний лист. Таким чином, учасник не виконав вимогу, передбачену пунктом 3 Додатка 3 до тендерної документації. Уповноважена особа вирішила: відхилити тендерну пропозицію учасника ФОП Матяш Ольга Василівна на підставі пункту 1 частини 1 статті 31 Закону України «Про публічні закупівлі» - учасник процедури закупівлі не відповідає встановленим абзацом першим частини третьої статті 22 цього Закону вимогам до учасника відповідно до законодавства, а також на підставі пункту 1 частини 1 статті 31 Закону України «Про публічні закупівлі» - учасник процедури закупівлі не виправив виявлені замовником після розкриття тендерних пропозицій невідповідності в інформації та/або документах, що подані ним у своїй тендерній пропозиції, протягом 24 годин з моменту розміщення замовником в електронній системі закупівель повідомлення з вимогою про усунення таких невідповідностей.</p>
ФОП Русяк Є.А.	—		<p>Учасник процедури не відповідає вимогам встановленим абзацом 1 част. 3 статті 22 цього Закону. Учасником процедури закупівлі не виправлено інформацію в документах, протягом 24 годин</p> <p>1) Під час перевірки тендерної пропозиції учасника відкритих торгів з публікацією англійською мовою ФОП Русяк Є. А. замовником було виявлено невідповідності в інформації та/або документах, що підтверджують відповідність учасника процедури закупівлі кваліфікаційним критеріям відповідно до статті 16 Закону України «Про публічні закупівлі». А саме: відповідність інформації та/або документів, наданих учасником ФОП Русяк Є. А. у складі своєї тендерної пропозиції, на підтвердження відповідності кваліфікаційному критерію «наявність документально підтвердженого досвіду виконання аналогічного (аналогічних) за предметом закупівлі договору (договорів)». 10 березня 2022 року замовником було розміщено повідомлення з вимогою про усунення невідповідностей в інформації та/або документах, які подані учасником у тендерній пропозиції на підтвердження відповідності кваліфікаційному критерію «наявність документально підтвердженого досвіду виконання аналогічного (аналогічних) за предметом закупівлі договору (договорів)». Учасник процедури закупівлі ФОП Русяк Є. А. не виправив встановлену замовником невідповідність в інформації та/або документах, що підтверджують відповідність учасника процедури закупівлі вказаному вище кваліфікаційному критерію протягом 24 годин з моменту розміщення замовником в електронній системі закупівель повідомлення з вимогою про усунення таких невідповідностей. 2) Згідно з пунктом 6.1. Розділу VI тендерної документації встановлено, що «замовник має право вимагати від учасника-переможця надання ним забезпечення виконання договору у розмірі, що відповідає 5 відсоткам вартості договору, що буде укладено з учасником-переможцем у формі банківської гарантії, про згоду з чим у складі тендерної пропозиції учасник надає гарантійний лист». У складі тендерної пропозиції учасника відкритих торгів з публікацією англійською мовою ФОП Русяк Є. А. відсутній вказаний гарантійний лист. Таким чином, учасник не виконав вимогу, передбачену пунктом 6.1. Розділу VI тендерної документації. 3) Згідно з підпунктом 3 пункту 2.1. Розділу V тендерної документації встановлено, що «У разі, якщо учасник не є платником податку на додану вартість чи єдиного податку, то такий учасник у складі своєї тендерної пропозиції надає відповідне пояснення.» У складі тендерної пропозиції учасника відкритих торгів з публікацією англійською мовою ФОП Русяк Є. А. відсутнє відповідне пояснення. Таким чином, учасник не виконав вимогу, передбачену підпунктом 3 пункту 2.1. Розділу V тендерної документації. Уповноважена особа вирішила: відхилити тендерну пропозицію учасника ФОП Русяк Є. А. на підставі пункту 1 частини 1 статті 31 Закону України «Про публічні закупівлі» - учасник процедури закупівлі не відповідає встановленим абзацом першим частини третьої статті 22 цього Закону вимогам до учасника відповідно до законодавства, а також на підставі пункту 1 частини 1 статті 31 Закону України «Про публічні закупівлі» - учасник процедури закупівлі не виправив виявлені замовником після розкриття тендерних пропозицій невідповідності в інформації та/або документах, що подані ним у своїй тендерній пропозиції, протягом 24 годин з моменту розміщення замовником в електронній системі закупівель повідомлення з вимогою про усунення таких невідповідностей.</p>

<b>Дата оприлюднення повідомлення про намір укласти договір:</b>	Відсутня
<b>Підстави для прийняття рішення про неукладення договору про закупівлю, у разі якщо в результаті проведення конкурентної процедури закупівлі/спрощеної закупівлі не було укладено договір про закупівлю:</b>	допущення до оцінки менше двох тендерних пропозицій
<b>Дата укладення договору про закупівлю:</b>	Відсутні
<b>Сума, визначена в договорі про закупівлю:</b>	Відсутні
<b>Найменування учасника, з яким укладено договір про закупівлю:</b>	Відсутні
<b>Місцезнаходження учасника, з яким укладено договір про закупівлю:</b>	Відсутні
<b>Інформація про субпідрядника (у разі залучення до виконання робіт або надання послуг):</b>	Відсутня
<b>Ідентифікатор договору:</b>	Відсутній
<b>Застосовані критерії оцінки:</b>	Ціна - 100%