

ЗВІТ

про результати проведення процедури закупівлі

UA-2021-11-01-010939-a

Дата формування звіту: 21 грудня 2021

Найменування замовника:	КОМУНАЛЬНЕ НЕКОМЕРЦІЙНЕ ПІДПРИЄМСТВО «МИКОЛАЇВСЬКИЙ ОБЛАСНИЙ ЦЕНТР ПСИХІЧНОГО ЗДОРОВ'Я» МИКОЛАЇВСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ
Категорія замовника:	Юридична особа, яка забезпечує потреби держави або територіальної громади
Ідентифікаційний код замовника в ЄДР:	43443757
Місцезнаходження замовника:	54003, Україна, Миколаївська область, Миколаїв, вул. 2 Екіпажна, 4,
Вид предмета закупівлі:	Товари
Назва предмета закупівлі:	Хек свіжоморожений тушка без голови; оселедець, код за ДК 021:2015 15220000-6 - "Риба, рибне філе та інше м'ясо риби морожені"
Код за Єдиним закупівельним словником:	ДК 021:2015:15220000-6: Риба, рибне філе та інше м'ясо риби морожені

Назва номенклатурної позиції предмета закупівлі	Код згідно з Єдиним закупівельним словником, що найбільше відповідає назві номенклатурної позиції предмета закупівлі	Кількість товарів або обсяг виконання робіт чи надання послуг	Місце поставки товарів або місце виконання робіт чи надання послуг	Строк поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг
хек свіжоморожений тушка без голови	ДК 021:2015:15220000-6 — Риба, рибне філе та інше м'ясо риби морожені	3600 кілограми	Україна, Відповідно до документації	від 01 січня 2022 до 31 грудня 2022
оселедець	ДК 021:2015:15220000-6 — Риба, рибне філе та інше м'ясо риби морожені	1000 кілограми	Україна, Відповідно до документації	від 01 січня 2022 до 31 грудня 2022

Вид закупівлі: Процедура

Умови оплати:

Подія	Опис	Тип оплати	Період, (днів)	Тип днів	Розмір оплати, (%)
-------	------	------------	----------------	----------	--------------------

Поставка товару		Післяплата	15	Календарні	100
-----------------	--	------------	----	------------	-----

Дата оприлюднення оголошення про проведення процедури закупівлі: 01 листопада 2021 15:51

Кількість учасників закупівлі: 3

Найменування учасників процедури закупівлі (для юридичної особи) або прізвище, ім'я, по батькові (для фізичної особи)	Ціна пропозицій учасника до початку аукціону (ціна пропозиції на переговорах у разі застосування переговорної процедури закупівлі)	Ціна пропозицій учасника після закінчення аукціону	Інформація про наявність і відповідність установленим законодавством вимогам документів, що підтверджують відповідність учасників кваліфікаційним критеріям згідно зі статтею 16 Закону України "Про публічні закупівлі", та наявність/відсутність обставин, установлених статтею 17 цього Закону
ТОВ Торговий дім "Бекон"	309 200,00 УАН з ПДВ	309 200,00 УАН з ПДВ	<p>Учасник процедури закупівлі не виправив невідповідності в інформації та/або документах протягом 24 годин з моменту розміщення замовником в електронній системі закупівель повідомлення з вимогою про усунення таких невідповідностей</p> <p>1. Відхилити тендерну пропозицію учасника процедури відкритих торгів Хек свіжоморожений тушка без голови; оселедеш, код за ДК 021.2015 15220000-6 - "Риба, рибне філе та інше м'ясо риби морожені" (UA-2021-11-01-010939-a) - ТОВ Торговий дім "Бекон" з наступних підстав відповідно до абз. 5 п. 1 ч. 1 ст. 31 Закону «учасник процедури закупівлі не виправив виявлені замовником після розкриття тендерних пропозицій невідповідності в інформації та/або документах, що подані ним у своїй тендерній пропозиції, протягом 24 годин з моменту розміщення замовником в електронній системі закупівель повідомлення з вимогою про усунення таких невідповідностей»:</p> <p>При повторному розгляді тендерної пропозиції учасника ТОВ «Торговий дім «Бекон» з урахуванням документів та інформації, поданої цим учасником для виправлення раніше виявлених невідповідностей встановлено наступне. Учасником наданий договір б/н від 11.11.2020 оренди приміщення за адресою м. Миколаїв, просп. Богоявленський (Жовтневий), 330/1. Через відсутність інформації про його припинення можна було припустити, що цей договір згідно п. 8.1 був пролонгований двічі (кожного разу на 1 рік), тобто до 11.11.2022. При цьому листом-підтвердженням ФОП Ткаченко О.В. вказується про строк дії договору до 31.12.2022, до того ж вказується інша дата укладання договору «01.11.2019», укладеного стосовно того самого приміщення. Таким чином, можна дійти висновку, що договір б/н від 11.11.2020 перший раз був пролонгований автоматично згідно п. 8.3 на такий самий строк, що й укладався, тобто на один рік, а саме до 11.11.2021. Учасник ТОВ «Торговий дім «Бекон» своїм листом № 1168 від 28.11.2021 стверджує, що договір б/н від 11.11.2020 продовжений та діє до 31.12.2022. З цього випливає висновок, що друга пролонгація договору за твердженнями сторін договору була не на підставі п. 8.3, оскільки строк продовжений не на один рік (до 11.11.2022), а на більший строк (до 31.12.2022). У такому випадку, якщо не застосовувалась автоматична пролонгація без заперечень орендодавця згідно п. 8.3, будь-які зміни у цей договір відповідно до п. 2 ч. 1 ст. 208, ст. 654 Цивільного кодексу України мали вчинятися в такій самій формі, що й договір, тобто письмово шляхом укладання договору про внесення змін у договір або укладання відповідної додаткової угоди. Письмового договору/додаткової угоди, які б підтвердили продовження строку дії договору оренди приміщення б/н від 11.11.2020 до 31.12.2022 учасником не надано. Отже, учасник не підтвердив наявність діючого договору користування приміщенням.</p> <p>Також учасником наданий документ «Додаток 7 Додаткова угода № 1 до договору оренди нежитлового приміщення від 01.11.2019 р.», при цьому додатку 7 до договору б/н від 11.11.2020 не надано.</p> <p>Надані договори позички транспортного засобу № 51 від 16.11.2020 та № 52 від 16.11.2020 через відсутність інформації про їх припинення можна було припустити, що вони згідно п. 2.3 та п. 2.4 були пролонговані двічі (кожного разу на 1 рік), тобто до 16.11.2022. Але листом-підтвердженням Іванової Т.В. вказується про строк дії договорів продовжений до 31.12.2022. У такому випадку, якщо не застосовувалась автоматична пролонгація без заперечень орендодавця згідно п. 2.4, будь-які зміни у ці договори відповідно до п. 2 ч. 1 ст. 208, ст. 654 Цивільного кодексу України мали вчинятися в такій самій формі, що й договори, тобто письмово шляхом укладання договору про внесення змін у договір або укладання відповідної додаткової угоди. Письмових договорів/додаткових угод, які б підтвердили продовження строку дії договорів позички автомобілів до 31.12.2022 учасником не надано.</p> <p>Те саме стосується договору позички транспортного засобу № 25 від 09.11.2020 (п. 2.5, автоматична пролонгація до 09.11.2021) щодо автомобіля «Мерседес-Бенц» держ. № ВЕ3410ВН. Не підтверджено належним чином продовження дії договору до 31.12.2022, як це вказано у листі-підтвердженні № 99 від 16.11.2020, складеному ФОП Шевченко О.Д.</p> <p>Отже, учасник не підтвердив наявність діючих договорів користування автомобілями ГАЗ 3302 держ. № ВЕ8860АР, ГАЗ 3302 ФУА-N1-GA02 держ. № ВЕ7066ЕВ та «Мерседес-Бенц» держ. № ВЕ3410ВН.</p> <p>Учасник довідкою про наявність матеріально-технічної бази № 1154 від 24.11.2021 та довідкою пояснення № 1149 від 24.11.2021 вказав чотири автомобіля, які він буде використовувати для перевезення предмету закупівлі у разі укладання договору про закупівлю. При цьому в Акті, складеному Держпродспоживслужбою 08.10.2021 № 14.21.1-39/76 вказані тільки три автомобіля з тих, що учасник буде використовувати у разі укладання договору про закупівлю й зазначених у довідках, і тільки один з них є рефрижератором. Учасником не надано Акті, складеному Держпродспоживслужбою із вказаними в ньому не менш ніж двома рефрижераторами, які учасник зазначив у своїх довідках як такі, що будуть використовуватись для доставки предмету закупівлі.</p> <p>Слід звернути увагу на те, що предметом закупівлі є продукти харчування, які мають зберігатися в охолодженому/замороженому стані для того, щоб залишатися придатними для споживання людиною. Термоавтомобіль є по суті носієм контейнеру з термоізоляцією, який не має охолоджувального обладнання. Отже, при переміщенні до нього продуктів харчування їх температура поволі починає підійматися, що в свою чергу порушує «холодовий ланцюг» та суперечить настановам ДСТУ ISO 22000:2019. А це створює ризик псування товару.</p> <p>Учасник надав лист ДП «Миколаївстандартметрологія» за № 16-15/2838 від 23.11.2021 про відповідність трьох автомобілів вимогам стандартів ІСО. В листі вказаний один автомобіль-рефрижератор («Мерседес-Бенц Спринтер») та два вантажних фургонів ГАЗ. При цьому зазначено, що автомобілі ГАЗ здатні дотримувати температуру від -18° до +20°. На звернення Замовника до ДП «Миколаївстандартметрологія» за підтвердженням достовірності вказаної у листі інформації, це підприємство повідомило про допущення помилки стосовно температури, підтримуваної автомобілями ГАЗ та про скасування листа № 16-15/2838 від 23.11.2021. Новим листом № 16-15/2879 від 26.11.2021 ДП «Миколаївстандартметрологія» не підтвердила здатність автомобілів ГАЗ підтримувати температури, необхідні для збереження продуктів харчування, які потребують охолодження/заморозки. Таким чином, виявлено факт подання учасником недостовірної інформації, що є суттєвою, а саме учасником надано документальне підтвердження придатності тільки одного автомобіля для використання у поставках предмету закупівлі. При цьому п. 8 розділу «Наявність обладнання, матеріально-технічної бази» таблиці у додатку 1 вимагалося підтвердження відповідності не менше двох автомобілів, які будуть використовуватись у перевезенні предмету закупівлі.</p> <p>Учасником не надані видані мікробіологічною лабораторією результати дослідження, які підтверджують відсутність бактерій групи кишкової палички у змивах, взятих у виробничих та/або складських приміщеннях, а також не менше ніж у двох автомобілях, які будуть використовуватись у виробничих та/або зберіганнях, а також перевезенні предмету закупівлі. Змиви повинні бути взяті не менше двох разів у другому півріччі 2021 р. Зазначені приміщення та автомобілі, у яких взяті змиви, мають бути вказані у наданому учасником Акті, складеному за результатами проведення планового (позапланового) заходу державного контролю (інспектування) стосовно додержання операторами ринку вимог законодавства про харчові продукти та корми, здоров'я та благополуччя тварин відповідно до наказу Міністерства аграрної політики та продовольства України від 08.08.2019 № 447. Надані документи тільки про результат аналізу змивів, взятих у приміщенні та двох термоавтомобілях ГАЗ, які не можуть бути використані для перевезення предмету закупівлі.</p> <p>На підставі викладених фактів відповідно до абзаців другого, четвертого та шостого пункту 1 ч. 1 ст. 31 Закону України «Про публічні закупівлі» пропозиція ТОВ «Торговий дім «Бекон» підлягає відхиленню.</p>
ТОВ "Ю.КЕЙ"	347 200,00 УАН з ПДВ	347 200,00 УАН з ПДВ	Відповідає кваліфікаційним критеріям, встановленим в тендерній документації. Відсутні підстави для відмови, установлені ст. 17 Закону України "Про публічні закупівлі"
ФОП "Григорян Армен Смбагович"	347 900,00 УАН з ПДВ	347 900,00 УАН з ПДВ	Не розглядався

Дата оприлюднення повідомлення про намір укласти договір:	03.12.2021 18:53
Підстави для прийняття рішення про неукладення договору про закупівлю, у разі якщо в результаті проведення конкурентної процедури закупівлі/спрощеної закупівлі не було укладено договір про закупівлю:	Відсутні
Дата укладення договору про закупівлю:	20 грудня 2021
Сума, визначена в договорі про закупівлю:	347 200,00 UAH (в тому числі ПДВ 57 866,67 UAH)
Найменування учасника, з яким укладено договір про закупівлю:	ТОВ "Ю.КЕЙ"
Місцезнаходження учасника, з яким укладено договір про закупівлю:	54015, Україна, Миколаївська область, місто Миколаїв, ВУЛИЦЯ НІКОЛЬСЬКА, будинок 4-А, квартира 10
Інформація про субпідрядника (у разі залучення до виконання робіт або надання послуг):	Відсутня
Ідентифікатор договору:	137
Застосовані критерії оцінки:	Ціна - 100%