

# ЗВІТ

про результати проведення процедури закупівлі

UA-2021-03-11-002203-с

Дата формування звіту: 21 липня 2021

<b>Найменування замовника:</b>	Управління освіти Дніпровської районної в місті Києві державної адміністрації
<b>Категорія замовника:</b>	Юридична особа, яка забезпечує потреби держави або територіальної громади
<b>Ідентифікаційний код замовника в ЄДР:</b>	37397216
<b>Місцезнаходження замовника:</b>	02105, Україна, Київська область, Київ, пр-т Миру, 6-А
<b>Вид предмета закупівлі:</b>	Товари
<b>Назва предмета закупівлі:</b>	Одномісні парти та стільці учнівські
<b>Код за Єдиним закупівельним словником:</b>	ДК 021:2015:39160000-1: Шкільні меблі

Назва номенклатурної позиції предмета закупівлі	Код згідно з Єдиним закупівельним словником, що найбільше відповідає назві номенклатурної позиції предмета закупівлі	Кількість товарів або обсяг виконання робіт чи надання послуг	Місце поставки товарів або місце виконання робіт чи надання послуг	Строк поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг
одномісна парта (сірого кольору)	ДК 021:2015:39160000-1 — Шкільні меблі	3800 штуки	02105, Україна, м. Київ, м. Київ, пр-т Миру, 6-А (заклади освіти)	до 01 серпня 2021
стілець учнівський (оливкового кольору)	ДК 021:2015:39160000-1 — Шкільні меблі	1900 штуки	02105, Україна, м. Київ, м. Київ, пр-т Миру, 6-А (заклади освіти)	до 01 серпня 2021
стілець учнівський (сірого кольору)	ДК 021:2015:39160000-1 — Шкільні меблі	1900 штуки	02105, Україна, м. Київ, м. Київ, пр-т Миру, 6-А (заклади освіти)	до 01 серпня 2021

**Вид закупівлі:** Процедура

**Умови оплати:**

Подія	Опис	Тип оплати	Період, (днів)	Тип днів	Розмір оплати, (%)
-------	------	------------	----------------	----------	--------------------

Поставка товару	Післяплата 90	Календарні 100
-----------------	---------------	----------------

**Дата оприлюднення оголошення про проведення процедури закупівлі:** 11 березня 2021 11:39

**Кількість учасників закупівлі:** 4

Найменування учасників процедури закупівлі (для юридичної особи) або прізвище, ім'я, по батькові (для фізичної особи)	Піна пропозиції учасника до початку аукціону (піна пропозиції на переговорах у разі застосування переговорної процедури закупівлі)	Піна пропозиції учасника після закінчення аукціону	Інформація про наявність і відповідність установленим законодавством вимогам документів, що підтверджують відповідність учасників кваліфікаційним критеріям згідно зі статтею 16 Закону України «Про публічні закупівлі», та наявність/відсутність обставин, установлених статтею 17 цього Закону
ФОП ПРУДКА СОФІЯ ОЛЕГІВНА	-		<p>Не відповідає вимогам тендерної документації</p> <p>У складі Пропозиції ФОП ПРУДКА СОФІЯ ОЛЕГІВНА надана Лист про наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід № 03 від 08.04.2021 року. У вказаному листі міститься інформація лише про - керівника ФОП ПРУДКА СОФІЯ ОЛЕГІВНА. Згідно даного листа Замовником встановлено наявність керівника - Прудка Софія Олегівна, яка має вищу освіту, правосвідомство, загальний стаж роботи 11 років, стаж та досвід роботи за фахом, з роки та в разі необхідності можуть бути залучені додаткові спеціалісти з трудового резерву. Оскільки предметом закупівлі є Шкільні меблі у кількості 7600 шт., а саме: (одномісна парт (сірого кольору) - 3800 шт., стілець учнівський (оливкового кольору)- 1900 шт., стілець учнівський (сірого кольору)- 1900 шт.), з термінами поставки по 01 серпня 2021 року слід зазначити, що для виконання поставання товару, що є предметом закупівлі, потрібні працівники відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід, а в даному випадку - переобачених п.п. 2.1 п.2 Додатком 1 та п.п. 3.8 п. 3 Додатку 2 до тендерної документації, необхідні знання та досвід доставки товару, виконання завантажувальних-розвантажувальних робіт, монтаж меблів до кожного навчального закладу, тому не достатньо наявності керівника ФОП, а потрібні саме названі у ФОП ПРУДКА СОФІЯ ОЛЕГІВНА працівники відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід доставки товару завантажувальних-розвантажувальних робіт, монтаж меблів, що є невідповідністю кваліфікаційному критерію, установленим (абз.1 п.1 ч.1 ст.31 Закону). Згідно документації вимагалась лист про наявність працівників, а не про наявність працівника, а отже їх повинно бути щонайменше 2 або більше одного. Учасник не вказав жодного працівника ФОП Прудка Софія Олегівна.</p> <p>Учасник ФОП Прудка Софія Олегівна - зазначує у листі № 03 від 08.04.2021р., що Фізична особа-підприємець Прудка Софія Олегівна повідомляє про наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід: посада - Керівник. Згідно з п. 13 ст. 9 Закону від 15.03.2003 р. № 755-IV дані про керівника підприємства вносяться до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців і громадських формувань (далі - ЄДР). Дані про керівника фізичної особи - підприємця вносять до ЄДР неможливо, аже в завіні про держреєстрівці підприємця (форма 10, затверджена наказом Мін'юсту від 18.11.2016 р. № 3268/5, далі - Наказ № 3268/5) графа про керівника відсутня. Згідно з п. 2.14 Інструкції, затвердженої спільним наказом Мінпраці України, Мін'юсту України, Мінсоцзахисту від 29.07.1993 р. № 58, у формульованні запису про найменування роботи, професії або посади, на яку прийнято працівника, використовують найменування із Класифікатора професій ДК 003:2010 (далі - Класифікатор). У цьому така посада, як керівник фізичної особи - підприємця, не передбачена. Є тільки Керівник підприємств, установ та організацій (код КІТ 12.121.1210.1210.1). Фізична особа-підприємець Прудка Софія Олегівна згідно наданої запитності має статус «самозайнята особа». Самозайнята особа - платник податку, який є фізичною особою - підприємцем або провадить незалежну професійну діяльність за умови, що така особа не є працівником в межах такої підприємницької чи незалежної професійної діяльності. В ході вивчення документації Учасника, виявилось, що працівники відповідної кваліфікації відсутні. - Податковою Декларацією платника єдиного податку - фізичної особи підприємця за 2020 рік (найменш працівників «0») - Форма 1 ДФ за 2020 рік (працівників «0») - Податок 4 ДФ за квартал 20201 рік (працівників, які працювали за трудовим договором та цивільно-правовим договором- «0») Учасник ФОП Прудка Софія Олегівна, у листі про наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід «Лист в довільній формі, за власноручним підписом уповноваженої особи учасника та заверений печатком», в якому зазначається наступна інформація: - Наявність працівників відповідної кваліфікації, які будуть залучені до поставання товару, що є предметом закупівлі, які мають необхідні знання та досвід...», чим порушив вимогу п. 3 розд. V тендерної документації, а саме: «Учасник процедури закупівлі виправляє невідповідності в інформації та/або документах, що подані ним у своїй тендерній пропозиції, виявлені замовником після розкриття тендерних пропозицій, шляхом завантаження через електронну систему закупівель уточнених або нових документів в електронній системі закупівель, протягом 24 годин з моменту розкриття замовником в електронній системі закупівель повідомлення з вимогою про усунення таких невідповідностей (абз.5 п.1 ч.1 ст.31 Закону). Тендерна пропозиція учасника ФОП ПРУДКА СОФІЯ ОЛЕГІВНА не відповідає технічним, якісним та іншим вимогам до предмета закупівлі, а саме: Замовником, використовуючи своє право передбачене ч. 15 ст. 29 Закону України «Про публічні закупівлі» було направлено заяву (запит) № 05/06 від 01.06.2021р., до ТОВ «Експертно-дослідницька служба України» з проханням провести товарознавче дослідження щодо відповідності тендерних пропозицій учасників технічним, якісним та іншим вимогам до предмета закупівлі, установленим замовником за оголошеною процедурою відкритого торгів з публікацією англійською мовою щодо прибирання товарів Одномісні парті та стільці учнівські Single desks and chairs for students за кодом ДК 021.2015.3916000-1, ідентифікатор закупівлі UA-2021-03-11-002203-с. Відповідно до отриманого консультативного висновку експерта №724/06/2021 від 11.06.2021р. (копія висновку додається), згідно наданих фото та відеоролика у складі тендерної пропозиції ФОП ПРУДКА СОФІЯ ОЛЕГІВНА, парті одномісна та стільці учнівські не відповідають технічним, якісним та іншим вимогам до предмета закупівлі, а саме: 1. Згідно наданих фото та відеоролика ФОП ПРУДКА СОФІЯ ОЛЕГІВНА дана парті відкривається від орієнтовного вигляду парті, зазначеного в додатку 2 тендерної документації та закупівлі «Шкільні меблі» код 3916000-1 ДК 021:2015 (одномісна парті та стільці учнівські) формою ніжок парті. 2. В протоколі виробу №УПС №81/533-4-21 від 19.03.2021р. зазначено що висота сидіння регулюється на чотирі номери (3-6). А в ТАБЛИЦІ ВІДПОВІДНОСТІ (з посиланням на відеоролик) Вих. № 29 від 25.05.2021р. зазначено, конструкція стільця передбачає регулювання по висоті відповідно до 3,4,5 ростових груп та усі кути і ребра мають заокруглення до радіуса 25 мм. Таким чином, тендерна пропозиція надана учасником ФОП ПРУДКА СОФІЯ ОЛЕГІВНА не відповідає технічним, якісним та іншим вимогам щодо предмета закупівлі «Шкільні меблі» код 3916000-1 ДК 021:2015 (одномісна парті та стільці учнівські) за причин, наведених в дослідній частині висновку №724/06/2021 від 11.06.2021р. Згідно Додатку 2 до тендерної документації «ТЕХНІЧНІ ВИМОГИ» та на підтвердження відповідності запропонованих меблів державним стандартам, вказаним в технічному завданні учасник повинен надати: «3.1. На підтвердження відповідності меблів державним стандартам, вказаним в технічному завданні учасник повинен надати висновок державної санітарно - епідеміологічної експертизи (з додатками (в разі їх наявності)) виданий виробнику або Учаснику на товар запропонований Учасником та/або сертифікат відповідності виданий виробнику або Учаснику на товар запропонований Учасником. Замовник не обмежує участь зацікавлених Учасників, надав можливість на підтвердження відповідності меблів державним стандартам надати висновок державної санітарно - епідеміологічної експертизи та/або сертифікат відповідності, що значно розширило коло потенційних учасників. Учасник в складі пропозиції надає Сертифікат відповідності, зареєстрований в реєстрі за № UA.054.00061-21, терміном дії з 29 квітня 2021 по 28 квітня 2022, на продукцію «Меблі для навчальних закладів згідно додатку, в загальній кількості 27 найменувань», уважно вивчивши Додаток 1 до сертифікату відповідності № UA.054.00061-21 29 квітня 2021 було виявлено, що загальна кількість: 28 (двадцять вісім) найменувань. Оскільки, Учасником надано на підтвердження відповідності меблів державним стандартам Сертифікат відповідності який містить помилку, інформація в сертифікаті відповідності є не достовірною та суперечливою, а саме Додаток до Сертифікату відповідності не відповідає самому Сертифікату відповідності. Замовник не уповноважений брати до розгляду документ (Сертифікат відповідності) який містить помилки та який оформлено не належним чином, який через наявність помилок не підтверджує відповідності всіх зазначених меблів в додатку до сертифіката державним стандартам, вказаним в технічному завданні, що стосується даної групи товару, а саме одномісна парті ДСТУ ГОСТ 22046:2004 та ГОСТ 11015-93, стілець учнівський ДСТУ ГОСТ 22046:2004 та ГОСТ 11016-93. Згідно вимоги Додатку 2 до тендерної документації «ТЕХНІЧНІ ВИМОГИ» п. 3. «Інші обов'язкові документи для підтвердження відповідності тендерної пропозиції учасника технічним, якісним та іншим вимогам до предмета закупівлі (документи мають бути дійсні на період подачі пропозиції)», документ, що містить помилку, є не чинний тобто не є дійсний на період подачі пропозиції. Отже слід вважати, що учасник не виконав вимоги Замовника в складі тендерної документації на надання на підтвердження відповідності меблів державним стандартам, вказаним в технічному завданні, висновок державної санітарно - епідеміологічної експертизи (з додатками (в разі їх наявності)) виданий виробнику або Учаснику на товар запропонований Учасником та/або сертифікат відповідності виданий виробнику або Учаснику на товар запропонований Учасником. Таким чином, учасник ФОП ПРУДКА СОФІЯ ОЛЕГІВНА не виконав вимоги Замовника, в складі тендерної пропозиції не надав, на підтвердження відповідності меблів державним стандартам, вказаним в технічному завданні, висновок державної санітарно - епідеміологічної експертизи (з додатками (в разі їх наявності)) виданий виробнику або Учаснику на товар запропонований Учасником та/або сертифікат відповідності виданий виробнику або Учаснику на товар запропонований Учасником. Отже, з огляду на вищевикладене тендерна пропозиція учасника ФОП ПРУДКА СОФІЯ ОЛЕГІВНА, не відповідає умовам технічної специфікації та іншим вимогам щодо предмету закупівлі тендерної документації та підлягає відхиленню згідно абз.1 п.2 ч.1 ст. 31 Закону України «Про публічні закупівлі».</p>

<p>ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ВІРЕНА ГОЛД»</p>	<p>—</p>	<p>Не відповідає вимогам тендерної документації</p> <p>Замовником під час розгляду тендерної пропозиції учасника виявлено невідповідності в інформації та/або документах, що подані учасником Товариства з обмеженою відповідальністю «ВІРЕНА ГОЛД» у тендерній пропозиції та/або поданих яких вимагалося тендерною документацією. Замовником було прийнято рішення, відповідно до ст. 26 Закону України «Про публічні закупівлі», про розміщення повідомлення в електронній системі закупівель з вимогою про усунення невідповідностей до 12 червня 2021 року 16:59 в інформації та/або документах, що підтверджують відповідність учасника процедури закупівлі кваліфікаційним критеріям відповідно до статті 16 Закону. Повідомлення з вимогою про усунення невідповідностей містило наступну інформацію: 1. Перелік виявлених невідповідностей: Не підтверджено наявність працівників, у наданій довідці відсутні працівники, які мають необхідні знання та досвід 2. Посилання на вимогу тендерної документації, щодо якої (яких) виявлені невідповідності: Відповідно до п.п. 2.1, 2.1, п. 2, Таб. 1 Доп. 1 тендерної документації. 3. Перелік інформації та/або документів, які повинен подати учасник для усунення виявлених невідповідностей: Надати для підтвердження наявності працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід «Лист в довільній формі, за власноручним підписом уповноваженої особи учасника та завернений печаткою», в якому зазначається наступна інформація: - Наявність працівника відповідної кваліфікації, які будуть залучені до постачання товару, що є предметом закупівлі, які мають необхідні знання та досвід.». Замовник розглядає подані тендерні пропозиції з урахуванням виправлення або невиправлення учасниками виявлених невідповідностей. Учасник не виправив виявлені замовником після розкриття тендерних пропозицій невідповідності в інформації та/або документах, що подані ним у своїй тендерній пропозиції, протягом 24 годин з моменту розміщення замовником в електронній системі закупівель повідомлення з вимогою про усунення таких невідповідностей, а саме: Не виконав вимоги Замовника: «Надати для підтвердження наявності працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід «Лист в довільній формі, за власноручним підписом уповноваженої особи учасника та завернений печаткою», в якому зазначається наступна інформація: - Наявність працівника відповідної кваліфікації, які будуть залучені до постачання товару, що є предметом закупівлі, які мають необхідні знання та досвід.», - чим порушив вимогу п. 3 розд. В тендерної документації, а саме: «Учасник процедури закупівлі виправляє невідповідності в інформації та/або документах, що подані ним у своїй тендерній пропозиції, виявлені замовником після розкриття тендерних пропозицій, шляхом завантаження через електронну систему закупівель уточнених або нових документів в електронній системі закупівель, протягом 24 годин з моменту розміщення замовником в електронній системі закупівель повідомлення з вимогою про усунення таких невідповідностей». Замовником було надано можливість завантажити лист з інформацією про працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід, та не зважаючи на це Учасником не виправлено невідповідності, відповідно до п. 3 розд. В тендерної документації, тому Замовник розглядає подані тендерні пропозиції з урахуванням виправлення або невиправлення учасниками виявлених невідповідностей. Отже Учасник, ТОВ «ВІРЕНА ГОЛД», підлягає відхиленню відповідно до ст. 31 Закону України «Про публічні закупівлі», як такий, що: - не виправив виявлені замовником після розкриття тендерних пропозицій невідповідності в інформації та/або документах, що подані ним у своїй тендерній пропозиції, протягом 24 годин з моменту розміщення замовником в електронній системі закупівель повідомлення з вимогою про усунення таких невідповідностей (абз. 5 п. 1 ч. 1 ст. 31 Закону). У складі Пропозиції ТОВ «ВІРЕНА ГОЛД» Лист №02/04/09/21 від 09 квітня 2021р. в якому зазначено «Даним листом ТОВ «ВІРЕНА ГОЛД» підтверджує наявність працівників відповідної кваліфікації, які будуть залучені до постачання товару, що є предметом закупівлі, які мають необхідні знання та досвід.», однак в листі учасником надано інформацію лише про одного працівника директора Малик А.М. Таким чином надані документи не підтверджують відповідність учасника кваліфікаційним критеріям, а саме критерію наявності працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід, оскільки в листі відсутня інформація про наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід. Учасник, не виконав вимоги Замовника, не підтвердив відповідність кваліфікаційним вимогам встановленим до учасника процедури закупівлі Замовником, пропозиція підлягає відхиленню. Отже Учасник, ТОВ «ВІРЕНА ГОЛД», підлягає відхиленню згідно зі статтю 31 Закону України «Про публічні закупівлі», як такий, що: - не відповідає кваліфікаційним (кваліфікаційному) критеріям, встановленим статтею 16 Закону та/або наявні підстави, встановлені частиною першою статті 17 Закону (абз. 1 п. 1 ч. 1 ст. 31 Закону); - не виправив виявлені замовником після розкриття тендерних пропозицій невідповідності в інформації та/або документах, що подані ним у своїй тендерній пропозиції, протягом 24 годин з моменту розміщення замовником в електронній системі закупівель повідомлення з вимогою про усунення таких невідповідностей (абз. 5 п. 1 ч. 1 ст. 31 Закону). Тендерна пропозиція учасника ТОВ «ВІРЕНА ГОЛД» не відповідає умовам технічної специфікації та іншим вимогам щодо предмету закупівлі тендерної документації, а саме: Замовником, використовуючи своє право передбачене ч. 15 ст. 29 Закону України «Про публічні закупівлі» було направлено заяву (запит) № 05/06 від 01.06.2021р. до ТОВ «Експертно-дослідницька служба України» з проханням провести товарознавче дослідження щодо відповідності тендерних пропозицій учасників технічним, якісним та іншим вимогам до предмета закупівлі, встановленим замовником за оголошеною процедурою відкритих торгів з публікацією англійською мовою щодо придбання товарів Одномісний парти та стільці учнівські Single desks and chairs for students за кодом ДК 021.2015.39160000-1, ідентифікатор закупівлі UA-2021-03-11-002203-с. Відповідно до отриманого консультативного висновку експерта №724/06/2021 від 11.06.2021р. (копія висновку додається), згідно наданих фото та відеоролика в складі тендерної пропозиції ТОВ «ВІРЕНА ГОЛД», парти одномісні та стільці учнівські не відповідають технічним, якісним та іншим вимогам до предмета закупівлі, а саме: 1. Згідно наданих фото та відеоролика ТОВ «ВІРЕНА ГОЛД», дана парти конструктивно відрізняється від орієнтованого вигляду парти, зазначеного в додатку 2 тендерної документації на закупівлю «Шкільні меблі» код 39160000-1 ДК 021.2015 (одномісний парти та стільці учнівські) формою ніжок парти. 2. В протоколі випробувань №УПС №81/553-4-21 від 19.03.2021р. зазначено що висота сидіння регулюється на чотири номери (3-6). А в таблиці відповідності вих. № 29/04/04/21 від 21.05.2021р. зазначено, конструкція стільця передбачає регулювання по висоті відповідно до 3, 4, 5 ростових груп та має відповідне кольорове маркування. На наданих фото стільця візуально видно наявність 3 кольорів маркування - червоної, зеленої та голубий (тобо зразок регулюється на 3 номери (4-6). Тобто маркування на стільцях не відповідає даним, додатку 2 тендерної документації. Також слід зазначити, що згідно ГОСТ 11016-93 СТУЛЬЯ УЧАНИЧЕСКИЕ Типи и функциональные размеры: висота сидіння для 3-5 ростових груп має складати не менше як від 340 до 420 мм. А в документах, поданих ТОВ «ВІРЕНА ГОЛД» зазначено, що висота сидіння регулюється від 348 до 460 мм, що відповідає 6 ростовій групі. 3. Згідно наданих фото та відеоролика ТОВ «ВІРЕНА ГОЛД», дані стільці конструктивно відрізняються від орієнтованого вигляду стільця, зазначеного в додатку 2 тендерної документації на закупівлю «Шкільні меблі» код 39160000-1 ДК 021.2015 (одномісний парти та стільці учнівські) формою ніжок стільця. 4. В протоколі випробувань №УПС №81/553-4-21 від 19.03.2021р. зазначено що висота сидіння регулюється на чотири номери (3-6). А в таблиці відповідності вих. № 29/04/09/21 від 21.05.2021р. зазначено, конструкція стільця передбачає регулювання по висоті відповідно до 3, 4, 5 ростових груп та усі кути ребра мають заокруглення по радіусу 25 мм. Таким чином, тендерна пропозиція надана учасником ТОВ «ВІРЕНА ГОЛД» не відповідає технічним, якісним та іншим вимогам щодо предмета закупівлі «Шкільні меблі» код 39160000-1 ДК 021.2015 (одномісний парти та стільці учнівські) за причин, наведених в дослідницькій частині висновку №724/06/2021 від 11.06.2021р. Згідно Додатку 2 до тендерної документації «ТЕХНІЧНІ ВИМОГИ» та на підтвердження відповідності запропонованих меблів державним стандартам, вказаним в технічному завданні учасник повинен надати: «3.1. На підтвердження відповідності меблів державним стандартам, вказаним в технічному завданні учасник повинен надати висновок державної санітарно-епідеміологічної експертизи (з додатками (в разі їх наявності)) виданий виробнику або Учаснику на товар запропонований Учасником». Замовник не обмежує участь зацікавлених Учасників, надає можливість на підтвердження відповідності меблів державним стандартам надати висновок державної санітарно-епідеміологічної експертизи та/або сертифікат відповідності, що значно розширило коло потенційних учасників. Учасник в складі пропозиції надає Сертифікат відповідності, зареєстрований в реєстрі за № UA.054.00061-21, терміном дії з 29 квітня 2021 по 26 квітня 2022, на проєкцію «Меблі для навчальних закладів згідно додатку, в загальній кількості 27 найменувань», узагальнено в Додаток 1 до сертифікату відповідності № UA.054.00061-21 29 квітня 2021 було виявлено, що загальна кількість: 28 (включає всім) найменувань. Оскільки, Учасником надано на підтвердження відповідності меблів державним стандартам Сертифікат відповідності який містить помилку, інформація в сертифікаті відповідності є не достовірною та суперечливою, а саме Додаток до сертифікату відповідності не відповідає самому Сертифікату відповідності. Замовник не уповноважений брати до розгляду документ (Сертифікат відповідності) який містить помилки та який оформлено не належним чином, який через наявність помилок не підтверджує відповідності всіх зазначених меблів в додатку до сертифіката державним стандартам, вказаним в технічному завданні, що стосується даної групи товару, а саме одномісний парти ДСТУ ГОСТ 22046:2004 та ГОСТ 11015-93, стільці учнівські ДСТУ ГОСТ 22046:2004 та ГОСТ 11016-93. Згідно вимоги Додатку 2 до тендерної документації ТЕХНІЧНІ ВИМОГИ п. 3, «інші обов'язкові документи для підтвердження відповідності тендерної пропозиції учасника технічним, якісним та іншим вимогам до предмета закупівлі (документи мають бути дієсні на період подачі пропозиції)», документ, що містить помилку, є не чинний тобто не є дієсний на період подачі пропозиції. Отже слід вважати, що учасник не виконав вимоги Замовника, в складі тендерної пропозиції не надав, на підтвердження відповідності меблів державним стандартам, вказаним в технічному завданні, висновок державної санітарно-епідеміологічної експертизи (з додатками (в разі їх наявності)) виданий виробнику або Учаснику на товар запропонований Учасником. Таким чином, учасник ТОВ «ВІРЕНА ГОЛД» не виконав вимоги Замовника, в складі тендерної пропозиції не надав, на підтвердження відповідності меблів державним стандартам, вказаним в технічному завданні, висновок державної санітарно-епідеміологічної експертизи (з додатками (в разі їх наявності)) виданий виробнику або Учаснику на товар запропонований Учасником та/або сертифікат відповідності виданий виробнику або Учаснику на товар запропонований Учасником. Таким чином, учасник ТОВ «ВІРЕНА ГОЛД» не виконав вимоги Замовника, в складі тендерної пропозиції не надав, на підтвердження відповідності меблів державним стандартам, вказаним в технічному завданні, висновок державної санітарно-епідеміологічної експертизи (з додатками (в разі їх наявності)) виданий виробнику або Учаснику на товар запропонований Учасником та/або сертифікат відповідності виданий виробнику або Учаснику на товар запропонований Учасником. Отже, з огляду на вищевикладене тендерна пропозиція учасника, ТОВ «ВІРЕНА ГОЛД», не відповідає умовам технічної специфікації та іншим вимогам щодо предмету закупівлі тендерної документації та підлягає відхиленню згідно абз. 1 п. 2 ч. 1 ст. 31 Закону України «Про публічні закупівлі».</p>
<p>ТОВ "УКРАЇНСЬКЕ НАВЧАННЯ"</p>	<p>13 588 800,00 UAH з ПДВ</p>	<p>13 486 200,00 UAH з ПДВ</p> <p>Відповідає кваліфікаційним критеріям, встановленим в тендерній документації. Відсутні підстави для відмови, встановлені ст. 17 Закону України "Про публічні закупівлі"</p>
<p>ТОВ "СЕКТОР ТРЕЙД"</p>	<p>13 566 000,00 UAH з ПДВ</p>	<p>13 566 000,00 UAH з ПДВ</p> <p>Відповідає кваліфікаційним критеріям, встановленим в тендерній документації. Відсутні підстави для відмови, встановлені ст. 17 Закону України "Про публічні закупівлі"</p>

**Дата оприлюднення повідомлення про намір укласти договір:**

01.07.2021 13:47

**Підстави для прийняття рішення про неукладення договору про закупівлю, у разі якщо в результаті проведення конкурентної процедури закупівлі/спрощеної закупівлі не було укладено договір про закупівлю:**

Відсутні

**Дата укладення договору про закупівлю:**

21 липня 2021

**Сума, визначена в договорі про закупівлю:**

13 486 200,00 UAH (в тому числі ПДВ 2 247 700,00 UAH)

**Найменування учасника, з яким укладено договір про закупівлю:**

ТОВ "УКРАЇНСЬКЕ НАВЧАННЯ"

**Місцезнаходження учасника, з яким укладено договір про закупівлю:**

03065, Україна, м. Київ, м. Київ, Проспект Перемоги, будинок 16

**Інформація про субпідрядника (у разі залучення до виконання робіт або надання послуг):**

Відсутня

**Ідентифікатор договору:**

157

**Застосовані критерії оцінки:**

Ціна - 100%