

ЗВІТ

про результати проведення процедури закупівлі

UA-2020-06-13-000026-b

Дата формування звіту: 18 вересня 2020

Найменування замовника:	Державне спеціалізоване підприємство "Північна Пуща"
Категорія замовника:	Юридична особа, яка забезпечує потреби держави або територіальної громади
Ідентифікаційний код замовника в ЄДР:	40247540
Місцезнаходження замовника:	07270, Україна, Київська область, Чорнобиль, вулиця Леніна буд.148
Вид предмета закупівлі:	Товари
Назва предмета закупівлі:	Нафта і дистилляти (дизельне паливо)
Код за Єдиним закупівельним словником:	ДК 021:2015:09130000-9: Нафта і дистилляти

Назва номенклатурної позиції предмета закупівлі	Код згідно з Єдиним закупівельним словником, що найбільше відповідає назві номенклатурної позиції предмета закупівлі	Кількість товарів або обсяг виконання робіт чи надання послуг	Місце поставки товарів або місце виконання робіт чи надання послуг	Строк поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг
Нафта і дистилляти (дизельне паливо)	ДК 021:2015:09130000-9 — Нафта і дистилляти	100000 літр	07270, Україна, Київська область, Чорнобиль, вул.Леніна 148	до 31 грудня 2020

Вид закупівлі: Процедура

Умови оплати:

Подія	Опис	Тип оплати	Період, (днів)	Тип днів	Розмір оплати, (%)
-------	------	------------	----------------	----------	--------------------

Поставка товару	. Розрахунки за поставлений Товар проводяться шляхом безготівкового перерахування коштів на розрахунковий рахунок Продавця протягом 30 банківських днів з моменту поставки Товару Покупцю	Післяплата	30	Банківські	100
-----------------	---	------------	----	------------	-----

Дата оприлюднення оголошення про проведення процедури закупівлі: 13 червня 2020 11:47

Кількість учасників закупівлі: 6

Найменування учасників процедури закупівлі (для юридичної особи) або прізвище, ім'я, по батькові (для фізичної особи)	Ціна пропозицій учасника до початку аукціону (ціна пропозиції на переговорах у разі застосування переговорної процедури закупівлі)	Ціна пропозицій учасника після закінчення аукціону	Інформація про наявність і відповідність установленим законодавством вимогам документів, що підтверджують відповідність учасників кваліфікаційним критеріям згідно зі статтею 16 Закону України "Про публічні закупівлі", та наявність/відсутність обставин, установлених статтею 17 цього Закону
---	--	--	---

ТОВ "МАНГО-ГРУП"	—		<p>Не відповідає вимогам тендерної документації</p> <p>1) Відповідно до п 1.1. Розділу III до тендерної документації Замовником вимагалось : «Додаток №3 в підтвердження що Учасник ознайомився з проектом договору та підтверджує свої зобов'язання за ним». Крім того, згідно з пунктом 4 Розділу VI до документації наявна вимога «В проекті договору Учасник доповнює п.5.3 адресами направлення заявки (електронною, поштовою)». Проте, наданий проект договору не містить доповнення п.5.3. проекту договору, що свідчить про невідповідність вимогам у тендерній документації Замовника. Також, не зазначено в інших документах адреси направлення заявки. 2) У складі пропозиції Відсутнє «підтвердження про відповідальність за достовірність наданих відомостей», що вимагалось відповідно до приміток розділу III «Інші документи» Додатку 2 до тендерної документації 3) Відповідно до п 1.1. Розділу III до тендерної документації Замовником вимагалось : «Додаток №2 в підтвердження що Учасник ознайомився з необхідними технічними, якісними та кількісними характеристиками предмета закупівлі;» Учасник ТОВ «МАНГО-ГРУП» надали Технічне завдання, яке не відповідає Технічному завданню Додатку 2 тендерної документації Замовника в частині : - Відповідно до вимог Додатку 2 у колонці 4 таблиці Учасник мав зазначити «ДСТУ, Специфікації, допуски». Учасник надав Технічне завдання згідно з Додатком 2, де у колонці 4 НЕ зазначив інформацію про специфікації та допуски. - Додаток 2 викладений не у стверджувальній формі, що вимагається п.6. Розділу III до тендерної документації «додаток 2 надати у стверджувальній формі (підтвердження) в складі пропозиції». Таким чином, учасник НЕ ПІДТВЕРДИВ відповідність тендерної пропозиції учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі, які установлені Замовником у цій частині вимог документації. Таким чином, пропозиція ТОВ «МАНГО-ГРУП» не відповідає вимогам тендерної документації та підлягає відхиленню на підставі п.1 та п.2 частини 1 ст.31 Закону.</p>
------------------	---	--	---

<p>ПП "ТОРГОВИЙ ДІМ "ФОНТЕКС-АГРО"</p>	<p>—</p>		<p>Не відповідає вимогам тендерної документації</p> <p>1) Відповідно до п 1.1. Розділу III до тендерної документації Замовником вимагалось : «Додаток №3 в підтвердження що Учасник ознайомився з проектом договору та підтверджує свої зобов'язання за ним». Крім того, згідно з пунктом 4 Розділу VI до документації наявна вимога «В проекті договору Учасник доповнює п.5.3 адресами направлення заявки (електронною, поштовою)». Проте, наданий проект договору не містить доповнення п.5.3. проекту договору, що свідчить про невідповідність вимогам у тендерній документації Замовника. Також, адреси направлення заявки (електронна, поштова) не зазначено в інших документах.</p> <p>2) Відсутнє підтвердження інформації відповідно до п. 7 Розділу III до тендерної документації. 3) Учасник ПП «ТД «Фонтекс-Агро» надали Технічне завдання, яке не відповідає Технічному завданню Додатку 2 тендерної документації Замовника в частині : - Не заповнення інформації в пункті «Найменування», а саме : «зазначити найменування товару згідно сертифікатів відповідності» - Відповідно до вимог Додатку 2 у колонці 4 таблиці Учасник мав зазначити «ДСТУ, Специфікації, допуски». Учасник надав Технічне завдання згідно з Додатком 2, де у колонці 4 НЕ зазначив інформацію про специфікації та допуски. - Додаток 2 викладений не у стверджувальній формі, що вимагається п.6. Розділу III до тендерної документації «додаток 2 надати у стверджувальній формі (підтвердження) в складі пропозиції». Таким чином, учасник НЕ ПІДТВЕРДИВ відповідність тендерної пропозиції учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі, які установлені Замовником у цій частині вимог документації. 4) Відповідно до п.1.1. Розділу III до тендерної пропозиції входять «інформація та документами, що підтверджують відповідність учасника кваліфікаційним критеріям (Додаток №1)». Згідно з п.1.4. розділу III «тендерна пропозиція у будь-якому випадку повинна містити накладений електронний підпис», проте учасником надані документи після накладення ЕЦП , а саме файл «МТБ» , що свідчить про відсутність ЕЦП для документів з кваліфікаційними критеріями у вищезазначеному файлі. Таким чином, пропозиція ПП «ТД «Фонтекс-Агро» не відповідає вимогам тендерної документації та підлягає відхиленню на підставі п.1 та п.2 частини 1 ст.31 Закону.</p>
--	----------	--	---

ТОВ "ТОРГІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ - НАФТОКОМЕРЦ"	—		<p>Не відповідає вимогам тендерної документації</p> <p>1) Відповідно до п 1.1. Розділу III до тендерної документації Замовником вимагалось : «Додаток №3 в підтвердження що Учасник ознайомився з проектом договору та підтверджує свої зобов'язання за ним». Крім того, згідно з пунктом 4 Розділу VI до документації наявна вимога «В проекті договору Учасник доповнює п.5.3 адресами направлення заявки (електронною, поштовою)». Проте, наданий проект договору не містить доповнення п.5.3. проекту договору, що свідчить про невідповідність вимогам у тендерній документації Замовника. Також, адреси направлення заявки (електронна, поштова) не зазначено в інших документах.</p> <p>2) Відповідно до п 1.1. Розділу III до тендерної документації Замовником вимагалось : «Додаток №2 в підтвердження що Учасник ознайомився з необхідними технічними, якісними та кількісними характеристиками предмета закупівлі;» Учасник ТОВ «Торгівельна компанія- Нафтокомерц» надали Технічне завдання, яке не відповідає Технічному завданню Додатку 2 тендерної документації Замовника в частині : - Відповідно до вимог Додатку 2 у колонці 4 таблиці Учасник мав зазначити «ДСТУ, Специфікації, допуски». Учасник надав Технічне завдання згідно з Додатком 2, де у колонці 4 НЕ зазначив інформацію про специфікації та допуски. - Додаток 2 викладений не у стверджувальній формі, що вимагається п.6. Розділу III до тендерної документації «додаток 2 надати у стверджувальній формі (підтвердження) в складі пропозиції». Таким чином, учасник НЕ ПІДТВЕРДИВ відповідність тендерної пропозиції учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі, які установлені Замовником у цій частині вимог документації.</p> <p>3) Відповідно до Додатку 2 «Запропонований товар повинен бути виготовлений у 2020 році та підтвердити документально (копія паспорту якості тощо) у складі пропозиції.» Для підтвердження у складі пропозиції надані паспорти якості (файл «Сертифікати та паспорта»), які вказують на виготовлення товару у 2019 році, що є невідповідністю до вимог тендерної документації Замовника.</p> <p>1) Відповідно до Пп. 1.2.2. п. 1.2. Розділу I Додатку №1 потрібно надати «Копії чинних дозвільних документів на право перевози небезпечних вантажів автомобільним транспортом». У складі пропозиції ВІДСУТНІ копії чинних дозвільних документів на право перевози небезпечних вантажів автомобільним транспортом відповідно до Наказу Міністерства внутрішніх справ України від 04.08.2018 № 656 (на транспортні засоби, вказані у документах пропозиції). Таким чином, пропозиція ТОВ «Торгівельна компанія- Нафтокомерц» не відповідає вимогам тендерної документації та підлягає відхиленню на підставі п.1 та п.2 частини 1 ст.31 Закону.</p>
ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "КАЯНО"	1 867 000,00 УАН з ПДВ	1 559 000,00 УАН з ПДВ	Відповідає кваліфікаційним критеріям, встановленим в тендерній документації. Відсутні підстави для відмови, установлені ст. 17 Закону України "Про публічні закупівлі"
ТОВ "НАФТОСФЕРА"	2 082 000,00 УАН з ПДВ	1 560 000,00 УАН з ПДВ	Відповідає кваліфікаційним критеріям, встановленим в тендерній документації. Відсутні підстави для відмови, установлені ст. 17 Закону України "Про публічні закупівлі"
ТОВ ТЕРМІНАЛ	2 094 000,00 УАН з ПДВ	2 094 000,00 УАН з ПДВ	Відповідає кваліфікаційним критеріям, встановленим в тендерній документації. Відсутні підстави для відмови, установлені ст. 17 Закону України "Про публічні закупівлі"

Дата оприлюднення повідомлення про намір укласти договір:	26.08.2020 19:08
Підстави для прийняття рішення про неукладення договору про закупівлю, у разі якщо в результаті проведення конкурентної процедури закупівлі/спрощеної закупівлі не було укладено договір про закупівлю:	Відміна тендеру згідно п.2 ч. 1 ст. 32 ЗУ "Про публічні закупівлі"
Дата укладення договору про закупівлю:	Відсутні
Сума, визначена в договорі про закупівлю:	Відсутні
Найменування учасника, з яким укладено договір про закупівлю:	Відсутні
Місцезнаходження учасника, з яким укладено договір про закупівлю:	Відсутні
Інформація про субпідрядника (у разі залучення до виконання робіт або надання послуг):	не залучаємо
Ідентифікатор договору:	Відсутній
Застосовані критерії оцінки:	Ціна - 100%