

ПРОТОКОЛ

розгляду тендерних пропозицій
UA-2020-06-13-000026-b

Найменування замовника: Державне спеціалізоване підприємство "Північна Пуща"

Категорія замовника: Юридична особа, яка забезпечує потреби держави або територіальної громади

Ідентифікаційний код замовника в ЄДР: 40247540

Місцезнаходження замовника: 07270, Україна, Київська область, Чорнобиль, вулиця Леніна буд.148

Унікальний номер оголошення про проведення конкурентної процедури закупівлі, присвоєний електронною системою закупівель: UA-2020-06-13-000026-b

Перелік тендерних пропозицій:

Найменування (для юридичної особи) або прізвище, ім'я, по батькові (для фізичної особи) учасника	Результат розгляду тендерної пропозиції (відхилення тендерної пропозиції/допущення до аукціону)	Підстави відхилення тендерної пропозиції (у разі відхилення) згідно зі статтею 31 Закону України "Про публічні закупівлі"
--	---	---

ТОВ "МАНГО-ГРУП"	Пропозицію відхилено	Не відповідає вимогам тендерної документації 1) Відповідно до п 1.1. Розділу III до тендерної документації Замовником вимагалось : «Додаток №3 в підтвердження що Учасник ознайомився з проектом договору та підтверджує свої зобов'язання за ним». Крім того, згідно з пунктом 4 Розділу VI до документації наявна вимога «В проекті договору Учасник доповнює п.5.3 адресами направлення заявки (електронною, поштовою)». Проте, наданий проект договору не містить доповнення п.5.3. проекту договору, що свідчить про невідповідність вимогам у тендерній документації Замовника. Також, не зазначено в інших документах адреси направлення заявки. 2) У складі пропозиції Відсутнє «підтвердження про відповідальність за достовірність наданих відомостей», що вимагалось відповідно до приміток розділу III «Інші документи» Додатку 2 до тендерної документації 3) Відповідно до п 1.1. Розділу III до тендерної документації Замовником вимагалось : «Додаток №2 в підтвердження що Учасник ознайомився з необхідними технічними, якісними та кількісними характеристиками предмета закупівлі;» Учасник ТОВ «МАНГО-ГРУП» надали Технічне завдання, яке не відповідає Технічному завданню Додатку 2 тендерної документації Замовника в частині : - Відповідно до вимог Додатку 2 у колонці 4 таблиці Учасник мав зазначити «ДСТУ, Специфікації, допуски». Учасник надав Технічне завдання згідно з Додатком 2, де у колонці 4 НЕ зазначив інформацію про специфікації та допуски. - Додаток 2 викладений не у стверджувальній формі, що вимагається п.6. Розділу III до тендерної документації «додаток 2 надати у стверджувальній формі (підтвердження) в складі пропозиції». Таким чином, учасник НЕ ПІДТВЕРДИВ відповідність тендерної пропозиції учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі, які установлені Замовником у цій частині вимог документації. Таким чином, пропозиція ТОВ «МАНГО-ГРУП» не відповідає вимогам тендерної документації та підлягає відхиленню на підставі п.1 та п.2 частини 1 ст.31 Закону.
ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "КАЯНО"	Допущено до аукціону	

ПП "ТОРГОВИЙ ДІМ "ФОНТЕКС-АГРО"	Пропозицію відхилено	Не відповідає вимогам тендерної документації 1) Відповідно до п 1.1. Розділу III до тендерної документації Замовником вимагалось : «Додаток №3 в підтвердження що Учасник ознайомився з проектом договору та підтверджує свої зобов'язання за ним». Крім того, згідно з пунктом 4 Розділу VI до документації наявна вимога «В проекті договору Учасник доповнює п.5.3 адресами направлення заявки (електронною, поштовою)». Проте, наданий проект договору не містить доповнення п.5.3. проекту договору, що свідчить про невідповідність вимогам у тендерній документації Замовника. Також, адреси направлення заявки (електронна, поштова) не зазначено в інших документах. 2) Відсутнє підтвердження інформації відповідно до п.7 Розділу III до тендерної документації. 3) Учасник ПП «ТД «Фонтекс-Агро» надали Технічне завдання, яке не відповідає Технічному завданню Додатку 2 тендерної документації Замовника в частині : - Не заповнення інформації в пункті «Найменування», а саме : «зазначити найменування товару згідно сертифікатів відповідності» - Відповідно до вимог Додатку 2 у колонці 4 таблиці Учасник мав зазначити «ДСТУ, Специфікації, допуски». Учасник надав Технічне завдання згідно з Додатком 2, де у колонці 4 НЕ зазначив інформацію про специфікації та допуски. - Додаток 2 викладений не у стверджувальній формі, що вимагається п.6. Розділу III до тендерної документації «додаток 2 надати у стверджувальній формі (підтвердження) в складі пропозиції». Таким чином, учасник НЕ ПІДТВЕРДИВ відповідність тендерної пропозиції учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі, які установлені Замовником у цій частині вимог документації. 4) Відповідно до п.1.1. Розділу III до тендерної пропозиції входять «інформація та документами, що підтверджують відповідність учасника кваліфікаційним критеріям (Додаток №1)». Згідно з п.1.4. розділу III «тендерна пропозиція у будь-якому випадку повинна містити накладений електронний підпис», проте учасником надані документи після накладення ЕЦП , а саме файл «МТБ» , що свідчить про відсутність ЕЦП для документів з кваліфікаційними критеріями у вищезазначеному файлі. Таким чином, пропозиція ПП «ТД «Фонтекс-Агро» не відповідає вимогам тендерної документації та підлягає відхиленню на підставі п.1 та п.2 частини 1 ст.31 Закону.
ТОВ ТЕРМІНАЛ	Допущено до аукціону	

ТОВ "ТОРГІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ - НАФТОКОМЕРЦ"	Пропозицію відхилено	Не відповідає вимогам тендерної документації 1) Відповідно до п 1.1. Розділу III до тендерної документації Замовником вимагалось : «Додаток №3 в підтвердження що Учасник ознайомився з проектом договору та підтверджує свої зобов'язання за ним». Крім того, згідно з пунктом 4 Розділу VI до документації наявна вимога «В проекті договору Учасник доповнює п.5.3 адресами направлення заявки (електронною, поштовою)». Проте, наданий проект договору не містить доповнення п.5.3. проекту договору, що свідчить про невідповідність вимогам у тендерній документації Замовника. Також, адреси направлення заявки (електронна, поштова) не зазначено в інших документах. 2) Відповідно до п 1.1. Розділу III до тендерної документації Замовником вимагалось : «Додаток №2 в підтвердження що Учасник ознайомився з необхідними технічними, якісними та кількісними характеристиками предмета закупівлі;» Учасник ТОВ «Торгівельна компанія- Нафтокомерц» надали Технічне завдання, яке не відповідає Технічному завданню Додатку 2 тендерної документації Замовника в частині : - Відповідно до вимог Додатку 2 у колонці 4 таблиці Учасник мав зазначити «ДСТУ, Специфікації, допуски». Учасник надав Технічне завдання згідно з Додатком 2, де у колонці 4 НЕ зазначив інформацію про специфікації та допуски. - Додаток 2 викладений не у стверджувальній формі, що вимагається п.6. Розділу III до тендерної документації «додаток 2 надати у стверджувальній формі (підтвердження) в складі пропозиції». Таким чином, учасник НЕ ПІДТВЕРДИВ відповідність тендерної пропозиції учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі, які установлені Замовником у цій частині вимог документації. 3) Відповідно до Додатку 2 «Запропонований товар повинен бути виготовлений у 2020 році та підтвердити документально (копія паспорту якості тощо) у складі пропозиції.» Для підтвердження у складі пропозиції надані паспорти якості (файл «Сертифікати та паспорта»), які вказують на виготовлення товару у 2019 році, що є невідповідністю до вимог тендерної документації Замовника. 1) Відповідно до Пп. 1.2.2. п. 1.2. Розділу I Додатку №1 потрібно надати «Копії чинних дозвільних документів на право перевози небезпечних вантажів автомобільним транспортом». У складі пропозиції ВІДСУТНІ копії чинних дозвільних документів на право перевози небезпечних вантажів автомобільним транспортом відповідно до Наказу Міністерства внутрішніх справ України від 04.08.2018 № 656 (на транспортні засоби, вказані у документах пропозиції). Таким чином, пропозиція ТОВ «Торгівельна компанія- Нафтокомерц» не відповідає вимогам тендерної документації та підлягає відхиленню на підставі п.1 та п.2 частини 1 ст.31 Закону.
ТОВ "НАФТОСФЕРА"	Допущено до аукціону	