

ЗВІТ

про результати проведення процедури закупівлі

UA-2020-02-19-000316-b

Дата формування звіту: 12 червня 2020

1. Найменування замовника: **ДП «Український інститут інтелектуальної власності»**
2. Код згідно з ЄДРПОУ замовника: **31032378**
- 2¹. Вид предмета закупівлі: **Товари**

3. Конкретна назва предмета закупівлі	4. Коди відповідних класифікаторів предмета закупівлі (за наявності)	5. Кількість товарів або обсяг виконання робіт чи надання послуг	6. Місце поставки товарів або місце виконання робіт чи надання послуг	7. Строк поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг
сервер	ДК 021:2015: 48820000-2 — Сервери	1 шт	01601, Україна, м. Київ, м. Київ, вул. Глазунова, 1	до 07 серпня 2020

7¹. Умови оплати договору (порядок здійснення розрахунків):

Подія	Опис	Тип оплати	Період, (днів)	Тип днів	Розмір оплати, (%)
Поставка товару	Розрахунки за поставлений Товар здійснюються шляхом безготівкового перерахування коштів Покупцем на поточний рахунок Постачальника впродовж 10 (десяти) банківських днів після підписання Сторонами видаткової накладної та надання Постачальником Покупцеві рахунку-фактури на оплату Товару.	Післяоплата	10	Банківські	100

8. Дата оприлюднення оголошення про проведення процедури закупівлі: **19 лютого 2020 09:33**

9. Кількість учасників процедури закупівлі: **6**

10. Найменування учасників процедури закупівлі (для юридичної особи) або прізвище, ім'я, по батькові (для фізичної особи)	11. Ціна пропозицій учасника до початку аукціону (ціна пропозиції на переговорах у разі застосування переговорної процедури закупівлі)	12. Ціна пропозицій учасника після закінчення аукціону	13. Інформація про наявність і відповідність установленим законодавством вимогам документів, що підтверджують відповідність учасників кваліфікаційним критеріям згідно зі статтею 16 Закону України "Про публічні закупівлі", та наявність/відсутність обставин, установлених статтею 17 цього Закону
---	--	--	---

ТДВ "ІБФ ЛДС"	568 998,00 UAH з ПДВ	558 989,97 UAH з ПДВ	<p>Тендерна пропозиція не відповідає вимогам тендерної документації</p> <p>Тендерна пропозиція не відповідає вимогам тендерної документації. У відповідності до пункту 3.1.3. Розділу I Додатку 1 до тендерної документації у складі тендерної пропозиції учасник повинен надати копію(-і) документу(-ів), з посиланням на оголошення цих торгів, від виробника товару або його представництва (представника) повноваження якого розповсюджується на територію України, яким(-и) підтверджуються наявність у учасника партнерських відносин з виробником товару, що є предметом закупівлі та пропонується учасником або право (повноваження, можливість) учасника здійснювати продаж запропонованого товару.</p> <p>У складі тендерної пропозиції учасником, на виконання вимог пункту 3.1.3. Розділу I Додатку 1, надано копію авторизаційного листа ТОВ «Делл Україна» від 23.03.20., яке не є виробником товару або його представництвом.</p> <p>Отже, у складі тендерної пропозиції учасник, у відповідності до вимог пункту 3.1.4. Розділу I Додатку 1 до тендерної документації, мав надати копію документу виданого виробником товару, що підтверджує повноваження (права) такої особи на видання зазначеного документу.</p> <p>Проте, у складі тендерної пропозиції учасником не надано копію документу виданого виробником товару, що підтверджує повноваження (права) ТОВ «Делл Україна» на видання авторизаційного листа наданого у складі тендерної пропозиції, що є порушенням вимог пункту 3.1.4. Розділу I Додатку 1 до тендерної документації.</p> <p>Враховуючи викладене, тендерна пропозиція ТДВ «ІБФ «ЛДС» не відповідає вимогам тендерної документації та підлягає відхиленню на підставі пункту 4 частини першої статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі».</p>
---------------	-------------------------	-------------------------------	---

<p>ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "БІЗНЕС ДОМІНЕЙШН"</p>	<p>1 378 000,00 UAH з ПДВ</p>	<p>558 990,00 UAH з ПДВ</p>	<p>Тендерна пропозиція не відповідає вимогам тендерної документації Тендерна пропозиція не відповідає вимогам тендерної документації. 1. У складі тендерної пропозиції учасником не надано копію договору та відгуку, наданого учаснику замовником, із зазначенням дати укладення і номеру договору, на який надано відгук, а також стану належного виконання договору стосовно якості і строків, що є порушенням вимог пункту 1.1.1. Розділу I Додатку 1 до тендерної документації. 2. У складі тендерної пропозиції учасником не надано копію протоколу зборів засновників (учасників, акціонерів), що підтверджує повноваження посадової особи учасника на укладення договору про закупівлю, що є порушенням вимог пункту 3.1.2. Розділу I Додатку 1 до тендерної документації. 3. У складі тендерної пропозиції учасником торгів не надано забезпечення тендерної пропозиції у формі гарантії, що є порушенням вимог пункту 1 та пункту 2 Розділу III тендерної документації. 4. У складі тендерної пропозиції учасником торгів не надано копії ліцензії, яка надає право фінансовій установі, що видала гарантію на провадження відповідного виду діяльності або копії рішення відповідного органу ліцензування про видачу такої ліцензії, а також не надано копії документів що підтверджують повноваження особи щодо підпису гарантії, що є порушенням вимог пункту 2 Розділу III тендерної документації. Враховуючи викладене, тендерна пропозиція Товариства з обмеженою відповідальністю «Бізнес Домінейшн» не відповідає вимогам тендерної документації та підлягає відхиленню на підставі пункту 4 частини першої статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі».</p>
---	---------------------------------------	---	--

<p>ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "ТСЛАБ"</p>	<p>713 913,60 UAH з ПДВ</p>	<p>635 950,00 UAH з ПДВ</p>	<p>Тендерна пропозиція не відповідає вимогам тендерної документації Тендерна пропозиція не відповідає вимогам тендерної документації. У відповідності до пункту 3.1.3. Розділу I Додатку 1 до тендерної документації у складі тендерної пропозиції учасник повинен надати копію(-і) документу(-ів), з посиланням на оголошення цих торгів, від виробника товару або його представництва (представника) повноваження якого розповсюджується на територію України, яким(-и) підтверджуються наявність у учасника партнерських відносин з виробником товару, що є предметом закупівлі та пропонується учасником або право (повноваження, можливість) учасника здійснювати продаж запропонованого товару. Слід зазначити, що у складі тендерної пропозиції учасником надано копію листа авторизації ТОВ «Леново Юкрейн» від 03.03.20 № 190/-1, яке є представником виробника товару Lenovo. Отже, у складі тендерної пропозиції учасник, у відповідності до вимог пункту 3.1.4. Розділу I Додатку 1 до тендерної документації, мав надати копію документу виданого виробником товару, що підтверджує повноваження (права) такої особи на видання зазначеного документу. Проте, у складі тендерної пропозиції учасником не надано копію документу виданого виробником товару, що підтверджує повноваження (права) ТОВ «Леново Юкрейн» на видання листа авторизації наданого у складі тендерної пропозиції, що є порушенням вимог пункту 3.1.4. Розділу I Додатку 1 до тендерної документації. Враховуючи викладене, тендерна пропозиція Товариства з обмеженою відповідальністю «ТСЛАБ» не відповідає вимогам тендерної документації та підлягає відхиленню на підставі пункту 4 частини першої статті 30 Закону, а саме: тендерна пропозиція не відповідає умовам тендерної документації.</p>
--	---------------------------------	---	---

<p>ТОВ "АЙТІ БІЗНЕС СОЛЮШН"</p>	<p>976 206,00 UAH з ПДВ</p>	<p>976 206,00 UAH з ПДВ</p>	<p>Наявні підстави для відхилення тендерної пропозиції, зазначені у статті 17 і частині сьомій статті 28 Закону</p> <p>Наявні підстави для відхилення тендерної пропозиції, зазначені у статті 17 і частині сьомій статті 28 Закону "Про публічні закупівлі. Сектором безпеки інформаційних технологій та зв'язку було здійснено перевірку тендерної пропозиції зазначеного учасника на відповідність технічним та іншим вимогам Додатку 2 до тендерної документації та службовою запискою від 21.04.2020 № Вн-1820-С/2020 було повідомлено наступне.</p> <p>В процесі опрацювання тендерної пропозиції було встановлено, що учасником було запропоновано до постачання системний серверний блок SYS-2029UTR4T/2x6240R/384GB/8x960GBI 3152-8i.</p> <p>Вивчивши характеристики запропонованого учасником системного серверного блоку у відкритих джерелах інформації було встановлено невідповідність системного серверного блоку SYS-2029UTR4T/2x6240R/384GB/8x960GBI 3152-8i наступним вимогам Додатку 2 до тендерної документації:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Сервер повинен мати комплект охолодження для забезпечення роботи з підвищеними навантаженням та температурою; 2. Термін гарантійної підтримки сервера повинен становити не менше 5 років. <p>Згідно частини 7 статті 28 Закону замовник має право звернутися за підтвердженням інформації, наданої учасником, до органів державної влади, підприємств, установ, організацій відповідно до їх компетенції.</p> <p>У відповідності до частини 7 статті 28 Закону та з метою отримання достовірної інформації щодо відповідності запропонованого учасником системного серверного блоку вимогам замовника, відповідальним за проведення процедури було направлено відповідний запит виробнику системного серверного блоку SYS-2029UTR4T/2x6240R/384GB/8x960GBI 3152-8i ТОВ «ОНІКС СОЛЮШИНЗ».</p> <p>У відповідь на вказаний запит ТОВ «ОНІКС СОЛЮШИНЗ» повідомив, що запропонований учасником сервер не є сервером виробництва ТОВ «ОНІКС СОЛЮШИНЗ», оскільки ТОВ «ОНІКС СОЛЮШИНЗ» використовує тільки контролери накопичувачів LSI/Broadcom 3008 або 3108 та не використовує контролери 3152-8i (Adaptec/Microsemi).</p> <p>Таким чином, учасником Товариством з обмеженою відповідальністю «Айті Бізнес Солюшн» у тендерній пропозиції запропоновано системний серверний блок невідомого виробництва, а також надано недостовірну інформацію щодо виробника сервера SYS-2029UTR4T/2x6240R/384GB/8x960GBI 3152-8i.</p> <p>У відповідності до частини 7 статті 28 Закону у разі отримання достовірної інформації про невідповідність учасника вимогам кваліфікаційних критеріїв, наявність підстав, зазначених у частині першій статті 17 цього Закону, або факту зазначення у тендерній пропозиції будь-якої недостовірної інформації, що є суттєвою при визначенні результатів процедури закупівлі, замовник відхиляє тендерну пропозицію такого учасника.</p> <p>Згідно пункту 3 частини 1 статті 30 Закону замовник відхиляє тендерну пропозицію у разі якщо наявні підстави, зазначені у статті 17 і частині сьомій статті 28 цього Закону.</p> <p>Враховуючи викладене, тендерна пропозиція Товариства з обмеженою відповідальністю «Айті Бізнес Солюшн» підлягає відхиленню на підставі пункту 3 частини 1 статті 30 Закону, а саме у тендерній пропозиції учасником зазначено недостовірну інформацію, що є суттєвою при визначенні результатів процедури закупівлі.</p>
---------------------------------	---------------------------------	---	---

ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "БТ СОФТ"	1 464 000,00 УАН з ПДВ	1 310 700,00 УАН з ПДВ	Відповідає кваліфікаційним критеріям, встановленим в тендерній документації. Відсутні підстави для відмови, установлені ст. 17 Закону України "Про публічні закупівлі"
Дочірнє підприємство "ЕС ЕНД ТІ УКРАЇНА"	1 476 000,00 УАН з ПДВ	1 311 000,00 УАН з ПДВ	Не розглядався

14. Дата оприлюднення повідомлення про намір укласти договір: **28.04.2020 17:01**

15. Підстави для прийняття рішення про неукладення договору про закупівлю (у разі якщо в результаті проведення торгів не було укладено договір про закупівлю):

ПРОТОКОЛ № 152
 засідання тендерного комітету Державного підприємства
 «Український інститут інтелектуальної власності»

 12 червня 2020 року м. Київ

 Голова тендерного комітету - Цьвок Д.Р.
 члени тендерного комітету:
 1. Коваленко І.А.
 2. Колодій К.М.
 3. Монастирецький М.Г.
 4. Ніколаєнко Д.О.
 5. Пшеничний О.В.
 6. Резнік Г.О.
 7. Силка О.М.
 8. Черняєв С.Ю.

 ПОРЯДОК ДЕННИЙ:
 Про виконання рішення Постійно діючої адміністративної колегії Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель від 28.05.2020 № 10556-р/пк-пз.

 СЛУХАЛИ:
 Голову тендерного комітету Цьвока Д.Р. щодо виконання рішення Постійно діючої адміністративної колегії Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель від 28.05.2020 № 10556-р/пк-пз.

 ВИСТУПИЛИ:
 Секретар тендерного комітету Резнік Г.О., яка доповіла про те що 02.06.2020 через електронну систему закупівель до тендерного комітету надійшло рішення Постійно діючої адміністративної колегії Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель (далі - Колегія) від 28.05.2020 № 10556-р/пк-пз за результатами розгляду скарги Товариства з обмеженою відповідальністю «Айті Бізнес Солюшн» щодо проведення процедури закупівлі «ДК 021:2015: 48820000-2 Сервери (сервер)».
 Вказаним рішенням Укрпатент було зобов'язано скасувати рішення про відхилення тендерної пропозиції Товариства з обмеженою відповідальністю «Айті Бізнес Солюшн» та рішення про визначення Товариства з обмеженою відповідальністю «БТ СОФТ» переможцем процедури закупівлі «ДК 021:2015: 48820000-2 Сервери (сервер)», оголошення № UA-2020-02-19-000316-b, про проведення якої оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу.
 Відповідно до частини 12 статті 18 Закону України «Про публічні закупівлі» № 922-VIII від 25.12.2015 (далі - Закон) рішення органу оскарження набирають чинності з дня їх прийняття та є обов'язковими для виконання замовниками, особами, яких вони стосуються.
 Враховуючи викладене, пропонується відмінити рішення про відхилення тендерної пропозиції Товариства з обмеженою відповідальністю «Айті Бізнес Солюшн» затверджене протоколом засідання тендерного комітету від 21.04.2020 № 104 та рішення про визначення Товариства з обмеженою відповідальністю «БТ СОФТ» переможцем процедури закупівлі затверджене протоколом засідання тендерного комітету від 28.04.2020 № 110.
 Слід зазначити, що відповідно до частини 8 статті 18 Закону розгляд скарги зупиняє лише перебіг строків, установлених частиною другою статті 32 Закону, а саме строків укладення договору про закупівлю.
 У відповідності до частини 4 статті 28 Закону строк розгляду тендерної пропозиції, яка за результатами оцінки визначена найбільш економічно вигідною, не повинен перевищувати п'яти робочих днів з дня визначення найбільш економічно вигідної пропозиції.
 Таким чином, станом на 11 червня 2020 року строк розгляду тендерної пропозиції Товариства з обмеженою відповідальністю «Айті Бізнес Солюшн» закінчився.
 Враховуючи викладене пропонується відмінити процедуру закупівлі серверів (серверу) на підставі абзацу 3 частини 1 статті 31 Закону, а саме: неможливості усунення порушень, що виникли через виявлені порушення законодавства з питань публічних закупівель, оскільки Законом не визначено відповідних підстав для відміни процедури закупівлі.

 УХВАЛИЛИ:
 1. Відмінити рішення про відхилення тендерної пропозиції Товариства з обмеженою відповідальністю «Айті Бізнес Солюшн» затверджене протоколом засідання тендерного комітету від 21.04.2020 № 104 та рішення про визначення Товариства з обмеженою відповідальністю «БТ СОФТ» переможцем процедури закупівлі затверджене протоколом засідання тендерного комітету від 28.04.2020 № 110.
 2. На підставі абзацу 3 частини 1 статті 31 Закону відмінити відкриті торги стосовно закупівлі серверів (серверу).
 3. Секретарю тендерного комітету забезпечити оприлюднення повідомлення про відміну торгів або визнання їх такими, що не відбулись в електронній системі закупівель у встановленому порядку.

 ГОЛОСУВАЛИ:
 ЦЬВОК Д.Р. ЗА
 КОВАЛЕНКО І.А. ЗА
 КОЛОДІЙ К.М. ЗА
 МОНАСТИРЕЦЬКИЙ М.Г. ЗА
 НІКОЛАЄНКО Д.О. ЗА
 ПШЕНИЧНИЙ О.В. ЗА
 РЕЗНІК Г.О. ЗА
 СИЛКА О.М. ЗА
 ЧЕРНЯЄВ С.Ю. ЗА

 ПІДПИСИ:
 Голова тендерного комітету: _____ Д.Р. ЦЬВОК

 Члени тендерного комітету:
 _____ І.А. КОВАЛЕНКО
 _____ К.М. КОЛОДІЙ
 _____ М.Г. МОНАСТИРЕЦЬКИЙ
 _____ Д.О. НІКОЛАЄНКО
 _____ О.В. ПШЕНИЧНИЙ
 _____ О.М. СИЛКА
 _____ С.Ю. ЧЕРНЯЄВ

 Секретар тендерного комітету:

 Г.О. РЕЗНІК

16. Дата укладення договору про закупівлю:

Відсутні

- | | |
|---|------------------|
| 17. Найменування учасника (для юридичної особи) або прізвище, ім'я, по батькові (для фізичної особи), з яким укладено договір про закупівлю: | Відсутні |
| 18. Місцезнаходження учасника, з яким укладено договір про закупівлю: | Відсутні |
| 19. Інформація про субпідрядника (у разі залучення до виконання робіт або надання послуг): | Відсутня |
| 20. Сума, визначена в договорі про закупівлю: | Відсутні |
| 21. Дата оприлюднення оголошення з відомостями про укладену рамкову угоду, за якою укладено договір про закупівлю (у разі проведення закупівлі за рамковими угодами): | Відсутня |
| 22. Ідентифікатор договору: | Відсутній |