

ЗВІТ

про результати проведення процедури закупівлі

UA-2019-09-05-000916-b

Дата формування звіту: 17 жовтня 2019

1. Найменування замовника:

**Чорноморська філія Державного підприємства
"Адміністрація морських портів України"
(Адміністрація морського порту Чорноморськ)**

2. Код згідно з ЄДРПОУ замовника:

38728418

2¹. Вид предмета закупівлі:

Послуги

3. Конкретна назва предмета закупівлі	4. Коди відповідних класифікаторів предмета закупівлі (за наявності)	5. Кількість товарів або обсяг виконання робіт чи надання послуг	6. Місце поставки товарів або місце виконання робіт чи надання послуг	7. Строк поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг
Закупівля послуг з ремонту в обсязі чергового огляду м/б «Смелий» (Джерело фінансування закупівлі - кошти підприємства)	ДК 021:2015: 50240000-9 — Послуги з ремонту, технічного обслуговування морського транспорту і пов'язаного обладнання та супутні послуги	1 посл.	Україна, Відповідно до документації	до 31 грудня 2019

7¹. Умови оплати договору (порядок здійснення розрахунків):

Подія	Опис	Тип оплати	Період, (днів)	Тип днів	Розмір оплати, (%)
Надання послуг	Здійснення оплати за фактично надані послуги	Післяоплата	45	Банківські	80
Інша подія	після отримання від Виконавця належним чином оформленої податкової накладної	Післяоплата	10	Банківські	20

8. Дата оприлюднення оголошення про проведення процедури закупівлі:

05 вересня 2019 12:17

9. Кількість учасників процедури закупівлі:

5

10. Найменування учасників процедури закупівлі (для юридичної особи) або прізвище, ім'я, по батькові (для фізичної особи)	11. Ціна пропозицій учасника до початку аукціону (ціна пропозиції на переговорах у разі застосування переговорної процедури закупівлі)	12. Ціна пропозицій учасника після закінчення аукціону	13. Інформація про наявність і відповідність установленим законодавством вимогам документів, що підтверджують відповідність учасників кваліфікаційним критеріям згідно зі статтею 16 Закону України "Про публічні закупівлі", та наявність/відсутність обставин, установлених статтею 17 цього Закону
---	--	--	---

ПП «СУДНОБУД»	—		<p>Не відповідає кваліфікаційним критеріям, Не відповідає вимогам тендерної документації</p> <p>В порушення вимог частини 2 пункту 1 підрозділу 2 Розділу 3 тендерної документації Учасником не в повному обсязі надані документи, що підтверджують відповідність Учасника кваліфікаційним критеріям, які передбачені пунктом 1 Таблиці 1 Додатку 2 до тендерної документації, а саме: Учасником не підтверджено наявність власної або залученої ремонтної бази/ ремонтного підприємства суден в межах акваторії морського порту Чорноморськ. Так, Учасником на виконання вищезазначених вимог у складі тендерної пропозиції надано договір оренди будівлі майстерні № 02-10/19 від 02.10.2019 згідно п.1.1. якого предметом договору є правовідносини пов'язані із передачею Орендодавцем Орендарю в оренду будівлю майстерні літ. «Д», загальною площею 62,0 кв.м, що є складовою частиною об'єкта нерухомого майна «Будівлі та споруди бази стоянки та обслуговування суден», який розташований за адресою Одеська обл., м. Чорноморськ, с. Бурлача Балка, вул.. Центральна, 99-Б, що не підтверджує факт наявності власної або залученої саме ремонтної бази/ ремонтного підприємства суден в межах акваторії морського порту Чорноморськ. Крім того, слід зауважити, що згідно преамбули наданого договору оренди не можливо визначити хто саме є Орендарем. В порушення вимог частини 5 пункту 1 підрозділу 2 Розділу 3 тендерної документації Учасником у складі тендерної пропозиції надано проект договору, який підготовлений не у відповідності з Додатком 3 до тендерної документації - Учасником не заповнений п. 6.3 договору - місце(я) надання послуг. Тендерна пропозиція учасника ПРИВАТНОГО ПІДПРИЄМСТВА «СУДНОБУД» не відповідає умовам тендерної документації та кваліфікаційним критеріям, встановленим згідно ст. 16 Закону, у зв'язку з чим відхилено на підставі абзацу другого пункту 1 та пункту 4 частини першої статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі». Крім того, на виконання вимог частини 2 пункту 1 підрозділу 2 Розділу 3 тендерної документації Учасником та пункту 2 Таблиці 1 Додатку 2 до тендерної документації Учасником для підтвердження наявності у Учасника досвіду виконання аналогічного договору за предметом закупівлі в складі тендерної пропозиції надана Довідка № 11 від 07.10.2019, договір № 11-08 від 12.02.2018 між Учасником та Виробничою фірмою «Судоремонт» у формі ТОВ на ремонт т/х «ПС-368», акт здачі-приймання наданих послуг № 11-08/1 від 19.03.2018 та лист-відгук щодо якості виконання ремонту т/х «ПС-368» від 02.08.2018 № 0418-508. В ході вивчення наданих вище перелічених документів, у електронній системі закупівель ProZorro проведено моніторинг закупівель за участю ПП «Суднобуд», за результатами якого встановлено факти, які ставлять під сумнів досвід Учасника згідно наданих у складі тендерної пропозиції документів щодо наявності досвіду виконання аналогічного договору. Так, в ході моніторингу за участю Учасника встановлено, що ПП «Суднобуд» приймало участь у наступних закупівлях: - відкриті торги з публікацією англійською мовою торгів на закупівлю послуг: з ремонту, технічного обслуговування морського транспорту і пов'язаного обладнання та супутні послуги за кодом ДК 021:2015: 50240000-9 (Доковий ремонт лодманського катера «Лодман Мажара»), очікувана вартість 4 560 000,00 грн, оголошення № UA-2018-11-28-000849-а, замовник - Філія "Дельта-лодман" державного підприємства "Адміністрація морських портів України". В якості документального підтвердження досвіду виконання аналогічного договору ПП Суднобуд 26.12.2018 завантажено файли Довідка аналогічні договори+.pdf та Відгук+.pdf; - відкриті торги з публікацією англійською мовою торгів на закупівлю послуг: Послуги з ремонту, технічного обслуговування морського транспорту і пов'язаного обладнання та супутні послуги за кодом CPV за ДК 021:2015 50240000-9 (Ремонт понтонів: Понтон-1 (інв. № 24/453), Понтон-3 (інв. № 17/448), Понтон-5 (інв. № 18/449) Понтон-12 (інв. № 21/452)), очікувана вартість 11 612 962,50 грн, оголошення № UA-2019-07-24-000219-с, замовник - Ізмаїльська філія Державного підприємства "Адміністрація морських портів України" (Адміністрація Ізмаїльського морського порту). В якості документального підтвердження досвіду виконання аналогічного договору ПП Суднобуд 26.08.2019 завантажено файли 02-Досвід.jpg та 03-Відгук Судоремонт.pdf; В ході порівняння документів по всіх трьох закупівлях (в тому числі замовником якої є ЧФ ДП АМПУ) встановлено, що ПП «Суднобуд» для підтвердження у нього досвіду виконання аналогічного договору надає інформацію про один й той самий договір № 11-08 від 12.02.2018 та відгук щодо якості виконання ремонту т/х «ПС-368» від 02.08.2018 № 0418-508. Інформація, яка викладена у відгуках по закупівлях за № UA-2018-11-28-000849-а та № UA-2019-07-24-000219-с є повністю ідентичною, проте відгук, наданий у закупівлі, яку проводить ЧФ ДП «АМПУ» не містить таблиці з переліком видів робіт та кількості робіт на 10-ти аркушах, яка міститься у попередніх відгуках та відмінну інформацію про термін проведеного ремонту. Так, у відгуках, наданих ПП «Суднобуд» у складі закупівель за № UA-2018-11-28-000849-а та № UA-2019-07-24-000219-с зазначено, що ремонт т/х «ПС-368» проводився в термін з 22 грудня 2017 по 23 липня 2018 року, згідно відгуку, наданого у складі тендерної пропозиції у закупівлі, яку проводить ЧФ ДП «АМПУ» зазначено термін проведення ремонту з 12.02.2018 по 19.03.2018. Тобто термін проведення ремонту з 22 грудня 2017 по 23 липня 2018 року включає термін з 12.02.2018 по 19.03.2018. Слід також зауважити, що згідно тексту договору № 11-08 від 12.02.2018, наданого у складі тендерної пропозиції, пунктом 1.2 передбачено наявність додатку - попередньої ремонтної відомості, яка підписується сторонами договору та вважається невід'ємною частиною договору. Учасником завантажено файл 17 Аналог Договор.pdf, який містить договір та додаток до договору «Ремонтна відомість». Проте, зазначений додаток до договору за своїм змістом не є попередньою ремонтною відомістю, оскільки має перелік робіт, які вже виконані. Також, порівнянням вищезазначеного додатку до договору з таблицею, яка міститься у відгуках, наданих ПП «Суднобуд» у закупівлях за № UA-2018-11-28-000849-а та № UA-2019-07-24-000219-с слід зазначити, що вони повністю ідентичні по найменуванню, кількості робіт, що також ставить під сумнів надану Учасником інформацію та не дає можливості вважати Ремонтну відомість попередньою ремонтною відомістю, та, відповідно додатком до договору № 11-08 від 12.02.2018. Крім того, звертаємо увагу, що акти приймання-здачі наданих послуг по договору № 11-08 від 12.02.2018 які надані ПП «Суднобуд» у закупівлі № UA-2019-07-24-000219-с (файл 03-1 АВРСудорем.jpg) та у закупівлі, яка проводиться ЧФ ДП «АМПУ» (файл 17 Аналог Договор.pdf) мають різні дати - 19.02.2018 та 19.03.2018 відповідно, проте мають повністю однаковий номер акту та зміст, в тому числі в частині повноти виконання послуг та суми послуг. Таким чином, враховуючи вищевикладене, вважаємо, що Учасником ПП «Суднобуд» не підтверджено кваліфікаційні критерії в частині наявності досвіду виконання аналогічного договору.</p>
Прат "ІСРЗ"	—		<p>Не відповідає кваліфікаційним критеріям</p> <p>Пропозицію учасника відхилено</p>
ТОВ "БОСФОР-ОДЕСА"	—		<p>Не відповідає вимогам тендерної документації</p> <p>В порушення вимог частини 2 пункту 3 підрозділу 2 Розділу 3 Тендерної документації (п. 1 таблиці 2) Учасником не надано інформацію або фінансову звітність щодо вартості чистих активів товариства станом на кінець попереднього кварталу за підписом керівника підприємства учасника (або уповноваженої особи Учасника, якщо така визначена Учасником) та головного бухгалтера (або виконуючого обов'язки головного бухгалтера). Учасником в складі пропозиції надано спрощений фінансовий звіт суб'єкта малого підприємства станом на 31.12.2018 та лист щодо звітності підприємства від 07.10.2019 р № 28-10/4 щодо подання спрощеного фінансового звіту один раз на рік. Зазначені документи не є підставою для не надання учасником інформації про вартість чистих активів товариства станом на кінець попереднього кварталу. Тендерна пропозиція учасника ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «БОСФОР-ОДЕССА» не відповідає умовам тендерної документації, у зв'язку з чим відхилено на підставі пункту 4 частини першої статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі».</p>
ТОВ "АЛЬФА МАРИН"	—		<p>Не відповідає кваліфікаційним критеріям, Не відповідає вимогам тендерної документації</p> <p>В порушення вимог частини 2 пункту 3 підрозділу 2 Розділу 3 Тендерної документації (п. 1 таблиці 2) Учасником не надано інформацію або фінансову звітність щодо вартості чистих активів товариства станом на кінець попереднього кварталу за підписом керівника підприємства учасника (або уповноваженої особи Учасника, якщо така визначена Учасником) та головного бухгалтера (або виконуючого обов'язки головного бухгалтера). В порушення вимог частини 2 пункту 2 підрозділу 2 Розділу 3 Тендерної документації (п. 1 таблиці 1) учасником не надано в складі пропозиції чинні документи, які підтверджують факт залучення ремонтної бази/ділянки для ремонту в межах акваторії морського порту Чорноморськ на період, достатній для надання цих послуг (договорів оренди, використання, управління, надання послуг тощо). Тендерна пропозиція учасника ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АЛЬФА МАРИН» не відповідає умовам тендерної документації та кваліфікаційним критеріям, встановленим згідно ст. 16 Закону, у зв'язку з чим відхилено на підставі абзацу другого пункту 1 та пункту 4 частини першої статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі».</p>
ТОВ Виробнича фірма "Судоремонт" у формі товариства з обмеженою відповідальністю	4 710 000,00 UAH з ПДВ	4 710 000,00 UAH з ПДВ	<p>Відповідає кваліфікаційним критеріям, встановленим в тендерній документації. Відсутні підстави для відмови, установлені ст. 17 Закону України "Про публічні закупівлі"</p>

14. Дата оприлюднення повідомлення про намір укласти договір:	Відсутня
15. Підстави для прийняття рішення про неукладення договору про закупівлю (у разі якщо в результаті проведення торгів не було укладено договір про закупівлю):	допущення до оцінки менше двох тендерних пропозицій
16. Дата укладення договору про закупівлю:	Відсутні
17. Найменування учасника (для юридичної особи) або прізвище, ім'я, по батькові (для фізичної особи), з яким укладено договір про закупівлю:	Відсутні
18. Місцезнаходження учасника, з яким укладено договір про закупівлю:	Відсутні
19. Інформація про субпідрядника (у разі залучення до виконання робіт або надання послуг):	Відсутня
20. Сума, визначена в договорі про закупівлю:	Відсутні
21. Дата оприлюднення оголошення з відомостями про укладену рамкову угоду, за якою укладено договір про закупівлю (у разі проведення закупівлі за рамковими угодами):	Відсутня
22. Ідентифікатор договору:	Відсутній