

ЗВІТ

про результати проведення процедури закупівлі

UA-2018-08-08-001463-b

Дата формування звіту: 23 жовтня 2018

1. Найменування замовника: **Золотниківська сільська рада**

2. Код згідно з ЄДРПОУ замовника: **04394585**

3. Конкретна назва предмета закупівлі	4. Коди відповідних класифікаторів предмета закупівлі (за наявності)	5. Кількість товарів або обсяг виконання робіт чи надання послуг	6. Місце поставки товарів або місце виконання робіт чи надання послуг	7. Строк поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг
ДСТУ Б.Д.1.1-1:2013 – Капітальний ремонт із застосуванням енергозберігаючих технологій (заміна віконних та дверних блоків, утеплення фасаду головного корпусу) в Золотниківській ЗОШ I-III ступенів по вул. Містечко, 40 в с.Золотники Тербовлянського району Тернопільської області.	ДК 021:2015: 45453000-7 — Капітальний ремонт і реставрація	1 роботи	48115, Україна, Тернопільська область, Золотники, Містечко, 40	до 30 грудня 2018

8. Дата оприлюднення оголошення про проведення процедури закупівлі: **08 серпня 2018 15:14**

9. Кількість учасників процедури закупівлі: **5**

10. Найменування учасників процедури закупівлі (для юридичної особи) або прізвище, ім'я, по батькові (для фізичної особи)	11. Ціна пропозицій учасника до початку аукціону (ціна пропозиції на переговорах у разі застосування переговорної процедури закупівлі)	12. Ціна пропозицій учасника після закінчення аукціону	13. Інформація про наявність і відповідність установленим законодавством вимогам документів, що підтверджують відповідність учасників кваліфікаційним критеріям згідно зі статтею 16 Закону України "Про публічні закупівлі", та наявність/відсутність обставин, установлених статтею 17 цього Закону

ФОП «ІВАНОВ СЕМЕН АРКАДІЙОВИЧ»	4 123 894,80 UAH з ПДВ	3 907 000,00 UAH з ПДВ	<p>Не відповідає кваліфікаційним критеріям відповідно до частини 4 статті 28 Закону України «Про публічні закупівлі» замовник розглядає тендерні пропозиції на відповідність вимогам тендерної документації з переліку учасників, починаючи з учасника, пропозиція якого за результатами оцінки визначена найбільш економічно вигідною. Відповідно до результатів аукціону по закупівлі UA-2018-08-08-001463-Б «ДСТУ Б.Д.1.1-1:2013 - Капітальний ремонт із застосуванням енергозберігаючих технологій (заміна віконних та дверних блоків, утеплення фасаду головного корпусу) в Золотниківській ЗОШ І-ІІІ ступенів по вул. Містечко, 40 в с.Золотники Тербовлянського району Тернопільської області» найбільш економічно вигідною пропозицією є пропозиція учасника «ФОП Іванов Семен Аркадійович».</p> <p>Відповідно пункту 3.1 додатку 1 до тендерної документації учасник повинен надати довідку у довільній формі про наявність в учасника працівників відповідної кваліфікації, які мають знання та досвід необхідні для виконання договору. Учасник «ФОП Іванов Семен Аркадійович» надав довідку про наявність працівників виробничих професій в якій вказав таких працівників як: слюсар-сантехнік, зварник, слюсар, газорізчик, електрогазозварник, водій, водій-тракторист. Учасником «ФОП Іванов Семен Аркадійович» не вказано в довідці спеціалістів з загальнобудівельних робіт, таких як - інженери, виконроби тощо, також не вказано працівників виробничих професій таких як - маляри, муляри, столяри, тощо які могли б виконувати фасадні роботи, роботи по перекриттю даху, інші загальнобудівельні роботи. Враховуючи вищевикладене, а також згідно довідки «ФОП Іванов Семен Аркадійович» про залучення субпідрядників організації до виконання робіт в якій вказано що «ФОП Іванов Семен Аркадійович» не використовує субпідрядників, для капітального ремонту із застосуванням енергозберігаючих технологій в Золотниківській ЗОШ І-ІІІ ступенів по вул. Містечко, 40 в с. Золотники Тербовлянського району Тернопільської області, тобто даний учасник не має кваліфікованих працівників для виконання робіт з капітального ремонту Золотниківської ЗОШ.</p> <p>Відповідно пункту 2.1 та пункту 2.2 додатку 1 до тендерної документації учасник повинен надати довідку у довільній формі яка містить інформацію про виконання учасником аналогічного договору та копії такого договору. Учасник «ФОП Іванов Семен Аркадійович» надав довідку про підтвердження досвіду виконання аналогічного договору в яких зазначено 3 аналогічних договори:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 1-й договір №1 від 23.10.2015 р. з Відділом освіти Півдолоцької райдержадміністрації щодо «Капітальний ремонт по впровадженню енергозберігаючих заходів із заміною фасадних віконних та дверних блоків в приміщеннях та повітряного обігріву спортивного залу Лозівської загальноосвітньої школи І-ІІ ступенів Півдолоцького району Тернопільської області». Учасник надав копію вищезгаданого договору, а також, лист-відгук Відділу освіти Півдолоцького РДА по даному договору. Однак, в листі-відгуку зазначається що до «ФОП Іванов Семен Аркадійович» претензії по бурінні свердловин немає. Враховуючи предмет закупівлі по договору №1 від 23.10.2015 р. з Відділом освіти Півдолоцької райдержадміністрації та вищезгаданий відгук можна зробити висновок, що даний відгук зроблено не щодо виконання договору №1 від 23.10.2015 р. а до іншого договору, відомостей про який учасником не було надано. Отже, враховуючи вищевикладене немає підстав вважати що договір №1 від 23.10.2015 р. між «ФОП Іванов Семен Аркадійович» та Відділом освіти Півдолоцької був виконаний, і його не можна вважати підтвердження виконання аналогічного договору відповідно до частини 2 додатку 1 до тендерної документації; - 2-й договір підряду №16/095/0063 від 11 березня 2016 р. з ТОВ «Мрія Сервіс» щодо Ремонтно-оздоблюваних робіт гуртожитку, офісу, кухні. В даному договорі предмет договору та ціна визначені в специфікації до даного договору, які замовник надав. Однак, відомостей підтвердження про виконання робіт зазначених в специфікації робіт, таких як, акт приймання виконаних будівельних робіт, чи відгуку від замовника про виконання робіт учасником «ФОП Іванов Семен Аркадійович» в повному обсязі, учасником не було надано. Учасником надано акт приймання виконаних будівельних робіт по об'єкту «Будівля механізатора» відповідно до специфікацій 5,6,7 до договору підряду №16/095/0063 від 11 березня 2016 р. Однак відомостей про виконання робіт щодо специфікацій 1,2,3,4, які відповідно до пункту 2.1 вищезгаданого договору теж є предметом договору, учасником не надано, а отже, підтвердження про виконання даного договору в цілому немає, і враховувати даний договір як підтвердження виконання учасником аналогічного договору, відповідно до пункту 2 додатку 1 до тендерної документації, не можна; - 3-й договір підряду № 16/151/002 від 17 жовтня 2016 р. з ТОВ «Мрія Фармінг Полісся» щодо ремонтно-будівельних робіт. Сума та предмет даного договору, згідно пункту 1.1, визначається відповідно до специфікації до договору. Сума з ПДВ відповідно до специфікації №1 становить 2806474,00 грн., до специфікації №2 900000,00 грн. Учасником для підтвердження виконання даного договору надано акт приймання виконаних будівельних робіт №18 на суму 156141,60 грн., та акт приймання виконаних будівельних робіт №4 на суму 81230,40 грн.. Беручи до уваги суму договору, відповідно вищезгаданих специфікацій №1 та №2 та суми вказані в актах приймання виконаних будівельних робіт, очевидно що договір № 16/151/002 від 17 жовтня 2016 р. не міг бути виконаний в повному обсязі, а отже, не може бути врахований як підтвердження виконання учасником аналогічного договору, відповідно до пункту 2 додатку 1 до тендерної документації. <p>Відповідно до пункту 5 до тендерної документації «ФОП Іванов Семен Аркадійович» зазначив тендерну пропозицію в сумі 4 123 894 грн. 80 коп., також даний учасник завантажив договірну ціну на «Капітальний ремонт із застосуванням енергозберігаючих технологій(заміна віконних та дверних блоків, утеплення фасаду головного корпусу) в Золотниківській ЗОШ І-ІІІ ступенів по вул. Містечко,40 в с.Золотники Тербовлянського району Тернопільської області» та зведений кошторис в яких загальна сума договірної ціни разом з ПДВ становить теж 4 123 895 грн.. Учасник під час проведення аукціону по закупівлі «Капітальний ремонт із застосуванням енергозберігаючих технологій(заміна віконних та дверних блоків, утеплення фасаду головного корпусу) в Золотниківській ЗОШ І-ІІІ ступенів по вул. Містечко,40 в с.Золотники Тербовлянського району Тернопільської області» подав пропозицію в сумі 3 907 000,00 грн.. Враховуючи вищевикладене учасник «ФОП Іванов Семен Аркадійович» не зможе виконати повний об'єм робіт згідно закупівлі, так як сума його робіт, згідно наданих кошторисів, на 216894,80 грн. буде більшою від суми кінецьової пропозиції поданої на аукціоні, що ставить під загрозу виконання робіт з «Капітальний ремонт із застосуванням енергозберігаючих технологій(заміна віконних та дверних блоків, утеплення фасаду головного корпусу) в Золотниківській ЗОШ І-ІІІ ступенів по вул. Містечко,40 в с.Золотники Тербовлянського району Тернопільської області».</p> <p>враховуючи вищевикладене, та керуючись ст. 16 Закону України «Про публічні закупівлі» пропозицію учасника «ФОП Іванов Семен Аркадійович» відповідно до протоколу тендерного комітету №35 від 25.09.2018 відхилено.</p>
ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "ВИГОДА-БУД"	4 460 791,00 UAH з ПДВ	3 907 787,00 UAH з ПДВ	<p>Не відповідає кваліфікаційним критеріям. Не відповідає вимогам тендерної документації</p> <p>Відповідно пункту 8 додатку 3 до тендерної документації учасник повинен надати копії ліцензій учасника торгів та субпідрядників організації на провадження господарської діяльності у будівництві з додатками. Відповідно пункту 7 додатку 3 до тендерної документації, якщо обсяг робіт субпідрядника становитиме 20 і більше відсотків, учасник повинен надати довідку у довільній формі про залучення субпідрядника до виконання таких робіт. Учасником ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "ВИГОДА-БУД" не надано довідки про залучення субпідрядника, отже, і копії ліцензій на будівельні роботи, або посилання на них учасником не потрібно надавати. Згідно з експертним висновком по проекту «Капітальний ремонт із застосуванням енергозберігаючих технологій (заміна віконних та дверних блоків, утеплення фасаду головного корпусу) в Золотниківській ЗОШ І-ІІІ ступенів по вул. Містечко, 40 в с.Золотники Тербовлянського району Тернопільської області» за класом наслідків (відповідальності) вищезгаданий проект належить до об'єктів середнім (СС2) наслідками, що і було зазначено в інформації про предмет закупівлі під час пошуків відкрити торгів на сайті Prozorro. Відповідно до пункту 9 частини 1 статті 7 Закону України «Про ліцензування видів господарської діяльності» для будівництва об'єктів, що за класом наслідків (відповідальності) належать до об'єктів з середніми наслідками необхідна ліцензія. Відповідно до частини 5 статті 32 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» середній клас наслідків позначається аббревіатурою - СС2. Враховуючи вищевикладене для реалізації проекту «Капітальний ремонт із застосуванням енергозберігаючих технологій (заміна віконних та дверних блоків, утеплення фасаду головного корпусу) в Золотниківській ЗОШ І-ІІІ ступенів по вул. Містечко, 40 в с.Золотники Тербовлянського району Тернопільської області» необхідна ліцензія на провадження господарської діяльності у будівництві. Учасником ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "ВИГОДА-БУД" не надано копій ліцензій на провадження господарської діяльності у будівництві. Відомості щодо вищезазначеної ліцензії можна отримати у відкритому доступі відкритий реєстр Держбюроархітекції за посиланням: https://dabi.gov.ua/license/list.php. Однак, відповідно до пункту б) додатку 3 до тендерної документації учасник повинен надати довідку про те, що відповідно до законодавства України, копія даної ліцензії не подається у складі тендерної пропозиції, з посиланням на відповідний законодавчий акт України, якої учасником не було надано. Відомості що містяться в реєстрі виданих ліцензій Держбюроархітекції за посиланням https://dabi.gov.ua/license/list.php про отримання ліцензії учасником ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "ВИГОДА-БУД" відсутні. Враховуючи вищевикладене очевидно, що в учасника ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "ВИГОДА-БУД" відсутня ліцензія на провадження господарської діяльності у будівництві, яка вимагається відповідно до пункту 8 додатку 3 до тендерної документації.</p>
ТОВ "СК-РЕМБУДРЕСТАВРАЦІЯ"	4 128 052,80 UAH з ПДВ	3 986 000,00 UAH з ПДВ	<p>Не відповідає вимогам тендерної документації, Не відповідає кваліфікаційним критеріям</p> <p>Відповідно до пункту 1.1 додатку 1 до тендерної документації учасник повинен надати довідку у формі таблиці про наявність машин, механізмів та устаткування, їх кількість, термін експлуатації, відомості про технічний стан та правові підстави їх наявності. Учасником ТОВ "СК-РЕМБУДРЕСТАВРАЦІЯ" подана довідка №26/1 від 06.09.2018р. про наявність механізмів, транспортних засобів для виконання робіт, однак в даній довідці відсутні відомості щодо їх терміну експлуатації та технічного стану. Так, як, невідомо чи механізми та транспортні засоби знаходяться в робочому стані, та і їх використання під час виконання робіт згідно закупівлі UA-2018-08-08-001463-Б теж невідомо, а отже, враховуючи вищевикладене, дану довідку не можна розглядати як підтвердження наявності машин, механізмів та устаткування відповідно до пункту 1.1 додатку 1 до тендерної документації.</p> <p>Відповідно до пункту 11 додатку 3 до тендерної документації учасник повинен надати лист у довільній формі в якому учасник гарантує що передбачає застосування заходів із захисту довкілля при виконанні робіт. Учасником ТОВ "СК-РЕМБУДРЕСТАВРАЦІЯ" поданий гарантійний лист №26/5 від 06.09.2018р. в якому вказано: "ТОВ "СК-РЕМБУДРЕСТАВРАЦІЯ" при виконанні робіт передбачених по закупівлі послуг з поточного ремонту двох туалетних кімнат 6-го поверху правого крила адмінбудинку Тернопільської обласної ради.... машини, інструменти та механізми, які будуть використовуватися при виконанні робіт за технічними і функціональними характеристиками відповіддють основним вимогам державної політики України в галузі захисту довкілля...Під час робіт зобов'язуємося дотримуватися усіх необхідних заходів захисту довкілля та охорони навколишнього середовища, передбачених законодавством України". Виходячи зі змісту даного листа очевидно що він не стосується закупівлі UA-2018-08-08-001463-Б «ДСТУ Б.Д.1.1-1:2013 - Капітальний ремонт із застосуванням енергозберігаючих технологій (заміна віконних та дверних блоків, утеплення фасаду головного корпусу) в Золотниківській ЗОШ І-ІІІ ступенів по вул. Містечко, 40 в с.Золотники Тербовлянського району Тернопільської області» і не може розглядатися тендерним комітетом як підтвердження пункту 11 додатку 3 до тендерної документації.</p> <p>Враховуючи, відповідно до вищевикладеного, те, що учасником ТОВ "СК-РЕМБУДРЕСТАВРАЦІЯ" не надано в повному обсязі відомостей відповідно до пункту 1.1 додатку 1 до тендерної документації, та не надано підтвердження щодо застосування заходів із захисту довкілля при виконанні робіт по закупівлі UA-2018-08-08-001463-Б, даного учасника, а отже, не надано повного переліку документів відповідно до тендерної документації.</p>

Приватне підприємство "Промінвестбуд-Т"	4 387 776,00 UAH з ПДВ	3 987 700,00 UAH з ПДВ	Наявні підстави, зазначені у статті 17, Не відповідає кваліфікаційним критеріям Відповідно до пункту 1.1 додатку 1 до тендерної документації учасник повинен надати довідку у формі таблиці про наявність машин, механізмів та устаткування, їх кількість, термін експлуатації, відомості про технічний стан та правові підстави їх наявності. Учасником Приватне підприємство "Промінвестбуд-Т" подана довідка про наявність механізмів, транспортних засобів для виконання робіт, однак в даній довідці відсутні відомості щодо дати введення в експлуатацію, отже неможливо вірно розрахувати, врахувавши термін експлуатації, до якого часу повинні експлуатуватись дані механізми, техніка, обладнання.
Товариство з обмеженою відповідальністю "АВАКС ПРОФ"	4 300 001,00 UAH з ПДВ	4 000 000,00 UAH з ПДВ	Не відповідає вимогам тендерної документації, Не відповідає кваліфікаційним критеріям Відповідно до пункту 2 додатку 3 до тендерної документації учасник повинен надати довідку яка містить відомості про учасника, зокрема реквізити та керівництво. Учасником Товариство з обмеженою відповідальністю "АВАКС ПРОФ" надана дана довідка, однак відомостей про керівництво в даній довідці немає. Отже, враховуючи вищевказане дану довідку не можна розглядати як підтвердження пункту 2 додатку 3 до тендерної документації.

14. Дата оприлюднення повідомлення про намір укласти договір: Відсутня
15. Підстави для прийняття рішення про неукладення договору про закупівлю (у разі якщо в результаті проведення торгів не було укладено договір про закупівлю): Відхилення всіх тендерних пропозицій згідно з Законом про публічні закупівлі
16. Дата укладення договору про закупівлю: Відсутні
17. Найменування учасника (для юридичної особи) або прізвище, ім'я, по батькові (для фізичної особи), з яким укладено договір про закупівлю: Відсутні
18. Місцезнаходження учасника, з яким укладено договір про закупівлю: Відсутні
19. Інформація про субпідрядника (у разі залучення до виконання робіт або надання послуг): **Відсутня**
20. Сума, визначена в договорі про закупівлю: Відсутні
21. Дата оприлюднення оголошення з відомостями про укладену рамкову угоду, за якою укладено договір про закупівлю (у разі проведення закупівлі за рамковими угодами): **Відсутня**
22. Ідентифікатор договору: **Відсутній**