

ЗВІТ

про результати проведення процедури закупівлі

UA-2018-05-04-000875-с

Дата формування звіту: 19 травня 2018

1. Найменування замовника:

**Національний аерокосмічний університет ім.
М.Є. Жуковського „Харківський авіаційний
інститут”**

2. Код згідно з ЄДРПОУ замовника:

02066769

3. Конкретна назва предмета закупівлі	4. Коды відповідних класифікаторів предмета закупівлі (за наявності)	5. Кількість товарів або обсяг виконання робіт чи надання послуг	6. Місце поставки товарів або місце виконання робіт чи надання послуг	7. Строк поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг
Петля дверна h-125 APECS або еквівалент KEDR, відповідної якості.	ДК 021:2015: 44520000-1 — Замки, ключі та петлі	156 шт	61070, Україна, Харківська обл., Харків, Чкалова 17	до 31 грудня 2018
Замок врізний APECS 5300-G або еквівалент AGB відповідної якості.	ДК 021:2015: 44520000-1 — Замки, ключі та петлі	128 шт	61070, Україна, Харківська обл., Харків, Чкалова 17	до 31 грудня 2018
Ручка дверна APECS 85.0223 або еквівалент KEDR відповідної якості.	ДК 021:2015: 44520000-1 — Замки, ключі та петлі	68 шт	61070, Україна, Харківська обл., Харків, Чкалова 17	до 31 грудня 2018
Шпінгалет дверний (врізний) APECS або еквівалент AGB відповідної якості.	ДК 021:2015: 44520000-1 — Замки, ключі та петлі	34 шт	61070, Україна, Харківська обл., Харків, Чкалова 17	до 31 грудня 2018
Секрет (циліндровий механізм APECS 70mm 35/35 або еквівалент Імперіал відповідної якості.	ДК 021:2015: 44520000-1 — Замки, ключі та петлі	68 шт	61070, Україна, Харківська обл., Харків, Чкалова 17	до 31 грудня 2018
Замок навісний APECS PD-01-50 або еквівалент*	ДК 021:2015: 44520000-1 — Замки, ключі та петлі	60 шт	61070, Україна, Харківська обл., Харків, Чкалова 17	до 31 грудня 2018
Замок накладний Арико ЗН-2 (2-х риг.) або еквівалент*	ДК 021:2015: 44520000-1 — Замки, ключі та петлі	20 шт	61070, Україна, Харківська обл., Харків, Чкалова 17	до 31 грудня 2018
Замок врізний Apollo 2223 G або еквівалент*	ДК 021:2015: 44520000-1 — Замки, ключі та петлі	18 шт	61070, Україна, Харківська обл., Харків, Чкалова 17	до 31 грудня 2018

Замок врізний AGB мех. Mediana Evolution або еквівалент*	ДК 021:2015: 44520000-1 — Замки, ключі та петлі	20 шт	61070, Україна, Харківська обл., Харків, Чкалова 17	до 31 грудня 2018
Ручка дверна	ДК 021:2015: 44520000-1 — Замки, ключі та петлі	30 шт	61070, Україна, Харківська обл., Харків, Чкалова 17	до 31 грудня 2018
Секрет лазерный (цинк) IMPERIAL ZC 70мм (35/35) к/к (золото) або еквівалент*	ДК 021:2015: 44520000-1 — Замки, ключі та петлі	20 шт	61070, Україна, Харківська обл., Харків, Чкалова 17	до 31 грудня 2018
Секрет лазерный (цинк) IMPERIAL ZC 80мм (40/40) к/к (золото) або еквівалент*	ДК 021:2015: 44520000-1 — Замки, ключі та петлі	5 шт	61070, Україна, Харківська обл., Харків, Чкалова 17	до 31 грудня 2018

8. Дата оприлюднення оголошення про проведення процедури закупівлі:

04 травня 2018 17:52

9. Кількість учасників процедури закупівлі:

4

10. Найменування учасників процедури закупівлі (для юридичної особи) або прізвище, ім'я, по батькові (для фізичної особи)	11. Ціна пропозицій учасника до початку аукціону (ціна пропозиції на переговорах у разі застосування переговорної процедури закупівлі)	12. Ціна пропозицій учасника після закінчення аукціону	13. Інформація про наявність і відповідність установленим законодавством вимогам документів, що підтверджують відповідність учасників кваліфікаційним критеріям згідно зі статтею 16 Закону України "Про публічні закупівлі", та наявність/відсутність обставин, установлених статтею 17 цього Закону
---	--	--	---

<p>Фізична особа підприємств Дзерин Марія Миколаївна</p>	<p>51 454,40 УАН з ПДВ</p>	<p>50 530,00 УАН з ПДВ</p>	<p>Учасник дискваліфікований Замовник у Технічному завданні (Додаток №2) до ОГОЛОШЕННЯ ДЛЯ ПРОВЕДЕННЯ ЗАКУПІВЛІ ЧЕРЕЗ СИСТЕМУ ЕЛЕКТРОННИХ ЗАКУПІВЕЛЬ вимагав 44520000- 1 «Замки, ключі та петлі» (Петля дверна h-125 APECS або еквівалент KEDR, відповідної якості; Замок врізний APECS 5300-G або еквівалент AGB відповідної якості; Ручка дверна APECS 85.0223 або еквівалент KEDR відповідної якості; Шпінгалет дверний (врізний) APECS або еквівалент AGB відповідної якості; Секрет (циліндровий механізм) APECS 70mm 35/35 або еквівалент Імперіал відповідної якості; Замок навісний APECS PD-01-50 або еквівалент*; Замок накладний Арико ЗН-2 (2-х риг.) або еквівалент*; Замок врізний Apollo 2223 G або еквівалент*; Замок врізний AGB мех. Mediana Evolution або еквівалент*; Ручка дверна; Секрет лазерний (цинк) IMPERIAL ZC 70мм (35/35) к/к (золото) або еквівалент*; Секрет лазерний (цинк) IMPERIAL ZC 80мм (40/40) к/к (золото) або еквівалент*), з конкретними технічними характеристиками. Крім того у п.5.1.6 ОГОЛОШЕННЯ замовником були зазначені документи які повинні бути надані Учасниками для підтвердження якості і безпеки запропонованої продукції, а саме: декларації виробника (чи декларації про відповідність) та/або сертифікат відповідності. 1) Після розгляду завантажених документів учасника допорогових закупівель пропозиція якого за результатами оцінки визначена найбільш економічно вигідною, а саме ФОП Дзерин Марія Миколаївна було визначено, що деякі характеристики предмету закупівлі не відповідають умовам Замовника, які зазначені в оголошенні на закупівлю, а саме «Технічному завданні», п.10. ручка дверна Sofia не відповідає розмірам. Висновок: ці обставини дають підстави для відхилення пропозиції ФОП Дзерин Марія Миколаївна 2) Після розгляду завантажених документів учасника допорогових закупівель, а саме ФОП «Мілова Ірина Миколаївна» було визначено, що деякі характеристики предмету закупівлі не відповідають умовам Замовника, які зазначені в оголошенні на закупівлю, а саме «Технічному завданні», п.4., вимагали Шпінгалет дверний (врізний) APECS або еквівалент AGB відповідної якості, а запропонували Шпінгалет дверний (врізний) KEDR. Висновок: ці обставини дають підстави для відхилення пропозиції ФОП «Мілова Ірина Миколаївна». 3) Після розгляду завантажених документів учасника допорогових закупівель, а саме ФОП Лебідь Андрій Миколайович було визначено, що деякі характеристики предмету закупівлі не відповідають умовам Замовника, які зазначені в оголошенні на закупівлю, а саме «Технічному завданні», п.11. Секрет лазерний (цинк) IMPERIAL ZC 70мм (35/35) к/к (золото), а запропонували матеріал ЦАМ. Висновок: ці обставини дають підстави для відхилення пропозиції ФОП Лебідь Андрій Миколайович. 4) Після розгляду завантажених документів учасника допорогових закупівель, а саме ФОП Савченко Ганна Олексіївна було визначено, що деякі характеристики предмету закупівлі не відповідають умовам Замовника, які зазначені в оголошенні на закупівлю, а саме «Технічному завданні», п.12. Секрет лазерний (цинк) IMPERIAL ZC 80мм (40/40) к/к (золото), а запропонували матеріал лагунь. Висновок: ці обставини дають підстави для відхилення пропозиції ФОП Савченко Ганна Олексіївна. Враховуючи вищевикладене, відповідно п. 9.2 Порядку здійснення допорогових закупівель, затвердженого Наказом ДП «Зовнішторгвидав України» 13.04.2016 № 35, Замовником було прийняте рішення щодо невідповідності пропозиції усіх учасників умовам Закупівлі, та дискваліфікації усіх учасників допорогових закупівель.</p>
--	--------------------------------	--------------------------------	---

<p>ФОП "Мілова Ірина Миколаївна"</p>	<p>66 595,50 УАН з ПДВ</p>	<p>60 638,00 УАН з ПДВ</p>	<p>Учасник дискваліфікований Замовник у Технічному завданні (Додаток №2) до ОГОЛОШЕННЯ ДЛЯ ПРОВЕДЕННЯ ЗАКУПІВЛІ ЧЕРЕЗ СИСТЕМУ ЕЛЕКТРОННИХ ЗАКУПІВЕЛЬ вимагав 44520000- 1 «Замки, ключі та петлі» (Петля дверна h-125 APECS або еквівалент KEDR, відповідної якості; Замок врізний APECS 5300-G або еквівалент AGB відповідної якості; Ручка дверна APECS 85.0223 або еквівалент KEDR відповідної якості; Шпінгалет дверний (врізний) APECS або еквівалент AGB відповідної якості; Секрет (циліндровий механізм APECS 70mm 35/35 або еквівалент Імперіал відповідної якості; Замок навісний APECS PD-01-50 або еквівалент*; Замок накладний Арико ЗН-2 (2-х риг.) або еквівалент*; Замок врізний Apollo 2223 G або еквівалент*; Замок врізний AGB мех. Mediana Evolution або еквівалент*; Ручка дверна; Секрет лазерний (цинк) IMPERIAL ZC 70мм (35/35) к/к (золото) або еквівалент*; Секрет лазерний (цинк) IMPERIAL ZC 80мм (40/40) к/к (золото) або еквівалент*), з конкретними технічними характеристиками. Крім того у п.5.1.6 ОГОЛОШЕННЯ замовником були зазначені документи які повинні бути надані Учасниками для підтвердження якості і безпеки запропонованої продукції, а саме: декларації виробника (чи декларації про відповідність) та/або сертифікат відповідності. 1) Після розгляду завантажених документів учасника допорогових закупівель пропозиція якого за результатами оцінки визначена найбільш економічно вигідною, а саме ФОП Дзерин Марія Миколаївна було визначено, що деякі характеристики предмету закупівлі не відповідають умовам Замовника, які зазначені в оголошенні на закупівлю, а саме «Технічному завданні», п.10. ручка дверна Sofia не відповідає розмірам. Висновок: ці обставини дають підстави для відхилення пропозиції ФОП Дзерин Марія Миколаївна 2) Після розгляду завантажених документів учасника допорогових закупівель, а саме ФОП «Мілова Ірина Миколаївна» було визначено, що деякі характеристики предмету закупівлі не відповідають умовам Замовника, які зазначені в оголошенні на закупівлю, а саме «Технічному завданні», п.4., вимагали Шпінгалет дверний (врізний) APECS або еквівалент AGB відповідної якості, а запропонували Шпінгалетсг дверний (врізний) KEDR. Висновок: ці обставини дають підстави для відхилення пропозиції ФОП «Мілова Ірина Миколаївна». 3) Після розгляду завантажених документів учасника допорогових закупівель, а саме ФОП Лебідь Андрій Миколайович було визначено, що деякі характеристики предмету закупівлі не відповідають умовам Замовника, які зазначені в оголошенні на закупівлю, а саме «Технічному завданні», п.11. Секрет лазерний (цинк) IMPERIAL ZC 70мм (35/35) к/к (золото), а запропонували матеріал ЦАМ. Висновок: ці обставини дають підстави для відхилення пропозиції ФОП Лебідь Андрій Миколайович. 4) Після розгляду завантажених документів учасника допорогових закупівель, а саме ФОП Савченко Ганна Олексіївна було визначено, що деякі характеристики предмету закупівлі не відповідають умовам Замовника, які зазначені в оголошенні на закупівлю, а саме «Технічному завданні», п.12. Секрет лазерний (цинк) IMPERIAL ZC 80мм (40/40) к/к (золото), а запропонували матеріал лагунь. Висновок: ці обставини дають підстави для відхилення пропозиції ФОП Савченко Ганна Олексіївна. Враховуючи вищенаведене, відповідно п. 9.2 Порядку здійснення допорогових закупівель, затвердженого Наказом ДП «Зовнішторгвидав України» 13.04.2016 № 35, Замовником було прийняте рішення щодо невідповідності пропозиції усіх учасників умовам Закупівлі, та дискваліфікації усіх учасників допорогових закупівель.</p>
--	--------------------------------	--------------------------------	---

<p>ЛЕБІДЬ АНДРІЙ МИКОЛАЙОВИЧ</p>	<p>66 500,00 УАН з ПДВ</p>	<p>65 924,00 УАН з ПДВ</p>	<p>Учасник дискваліфікований Замовник у Технічному завданні (Додаток №2) до ОГОЛОШЕННЯ ДЛЯ ПРОВЕДЕННЯ ЗАКУПІВЛІ ЧЕРЕЗ СИСТЕМУ ЕЛЕКТРОННИХ ЗАКУПІВЕЛЬ вимагав 44520000- 1 «Замки, ключі та петлі» (Петля дверна h-125 APECS або еквівалент KEDR, відповідної якості; Замок врізний APECS 5300-G або еквівалент AGB відповідної якості; Ручка дверна APECS 85.0223 або еквівалент KEDR відповідної якості; Шпінгалет дверний (врізний) APECS або еквівалент AGB відповідної якості; Секрет (циліндровий механізм APECS 70mm 35/35 або еквівалент Імперіал відповідної якості; Замок навісний APECS PD-01-50 або еквівалент*; Замок накладний Арико ЗН-2 (2-х риг.) або еквівалент*; Замок врізний Apollo 2223 G або еквівалент*; Замок врізний AGB мех. Mediana Evolution або еквівалент*; Ручка дверна; Секрет лазерний (цинк) IMPERIAL ZC 70мм (35/35) к/к (золото) або еквівалент*; Секрет лазерний (цинк) IMPERIAL ZC 80мм (40/40) к/к (золото) або еквівалент*), з конкретними технічними характеристиками. Крім того у п.5.1.6 ОГОЛОШЕННЯ замовником були зазначені документи які повинні бути надані Учасниками для підтвердження якості і безпеки запропонованої продукції, а саме: декларації виробника (чи декларації про відповідність) та/або сертифікат відповідності.</p> <p>1) Після розгляду завантажених документів учасника допорогових закупівель пропозиція якого за результатами оцінки визначена найбільш економічно вигідною, а саме ФОП Дзерин Марія Миколаївна було визначено, що деякі характеристики предмету закупівлі не відповідають умовам Замовника, які зазначені в оголошенні на закупівлю, а саме «Технічному завданні», п.10. ручка дверна Sofia не відповідає розмірам. Висновок: ці обставини дають підстави для відхилення пропозиції ФОП Дзерин Марія Миколаївна</p> <p>2) Після розгляду завантажених документів учасника допорогових закупівель, а саме ФОП «Мілова Ірина Миколаївна» було визначено, що деякі характеристики предмету закупівлі не відповідають умовам Замовника, які зазначені в оголошенні на закупівлю, а саме «Технічному завданні», п.4., вимагали Шпінгалет дверний (врізний) APECS або еквівалент AGB відповідної якості, а запропонували Шпінгалетсг дверний (врізний) KEDR. Висновок: ці обставини дають підстави для відхилення пропозиції ФОП «Мілова Ірина Миколаївна».</p> <p>3) Після розгляду завантажених документів учасника допорогових закупівель, а саме ФОП Лебідь Андрій Миколайович було визначено, що деякі характеристики предмету закупівлі не відповідають умовам Замовника, які зазначені в оголошенні на закупівлю, а саме «Технічному завданні», п.11. Секрет лазерний (цинк) IMPERIAL ZC 70мм (35/35) к/к (золото), а запропонували матеріал ЦАМ. Висновок: ці обставини дають підстави для відхилення пропозиції ФОП Лебідь Андрій Миколайович.</p> <p>4) Після розгляду завантажених документів учасника допорогових закупівель, а саме ФОП Савченко Ганна Олексіївна було визначено, що деякі характеристики предмету закупівлі не відповідають умовам Замовника, які зазначені в оголошенні на закупівлю, а саме «Технічному завданні», п.12. Секрет лазерний (цинк) IMPERIAL ZC 80мм (40/40) к/к (золото), а запропонували матеріал лагунь. Висновок: ці обставини дають підстави для відхилення пропозиції ФОП Савченко Ганна Олексіївна.</p> <p>Враховуючи вищевикладене, відповідно п. 9.2 Порядку здійснення допорогових закупівель, затвердженого Наказом ДП «Зовнішторгвидав України» 13.04.2016 № 35, Замовником було прийняте рішення щодо невідповідності пропозиції усіх учасників умовам Закупівлі, та дискваліфікації усіх учасників допорогових закупівель.</p>
---	---------------------------------------	---------------------------------------	---

<p>ФОП САВЧЕНКО ГАННА ОЛЕКСІЇВНА</p>	<p>113 718,00 УАН з ПДВ</p>	<p>113 000,00 УАН з ПДВ</p>	<p>Учасник дискваліфікований Замовник у Технічному завданні (Додаток №2) до ОГОЛОШЕННЯ ДЛЯ ПРОВЕДЕННЯ ЗАКУПІВЛІ ЧЕРЕЗ СИСТЕМУ ЕЛЕКТРОННИХ ЗАКУПІВЕЛЬ вимагав 44520000- 1 «Замки, ключі та петлі» (Петля дверна h-125 APECS або еквівалент KEDR, відповідної якості; Замок врізний APECS 5300-G або еквівалент AGB відповідної якості; Ручка дверна APECS 85.0223 або еквівалент KEDR відповідної якості; Шпінгалет дверний (врізний) APECS або еквівалент AGB відповідної якості; Секрет (циліндровий механізм APECS 70mm 35/35 або еквівалент Імперіал відповідної якості; Замок навісний APECS PD-01-50 або еквівалент*; Замок накладний Арико ЗН-2 (2-х риг.) або еквівалент*; Замок врізний Apollo 2223 G або еквівалент*; Замок врізний AGB мех. Mediana Evolution або еквівалент*; Ручка дверна; Секрет лазерний (цинк) IMPERIAL ZC 70мм (35/35) к/к (золото) або еквівалент*; Секрет лазерний (цинк) IMPERIAL ZC 80мм (40/40) к/к (золото) або еквівалент*), з конкретними технічними характеристиками. Крім того у п.5.1.6 ОГОЛОШЕННЯ замовником були зазначені документи які повинні бути надані Учасниками для підтвердження якості і безпеки запропонованої продукції, а саме: декларації виробника (чи декларації про відповідність) та/або сертифікат відповідності.</p> <p>1) Після розгляду завантажених документів учасника допорогових закупівель пропозиція якого за результатами оцінки визначена найбільш економічно вигідною, а саме ФОП Дзерин Марія Миколаївна було визначено, що деякі характеристики предмету закупівлі не відповідають умовам Замовника, які зазначені в оголошенні на закупівлю, а саме «Технічному завданні», п.10. ручка дверна Sofia не відповідає розмірам. Висновок: ці обставини дають підстави для відхилення пропозиції ФОП Дзерин Марія Миколаївна</p> <p>2) Після розгляду завантажених документів учасника допорогових закупівель, а саме ФОП «Мілова Ірина Миколаївна» було визначено, що деякі характеристики предмету закупівлі не відповідають умовам Замовника, які зазначені в оголошенні на закупівлю, а саме «Технічному завданні», п.4., вимагали Шпінгалет дверний (врізний) APECS або еквівалент AGB відповідної якості, а запропонували Шпінгалетсг дверний (врізний) KEDR. Висновок: ці обставини дають підстави для відхилення пропозиції ФОП «Мілова Ірина Миколаївна».</p> <p>3) Після розгляду завантажених документів учасника допорогових закупівель, а саме ФОП Лебідь Андрій Миколайович було визначено, що деякі характеристики предмету закупівлі не відповідають умовам Замовника, які зазначені в оголошенні на закупівлю, а саме «Технічному завданні», п.11. Секрет лазерний (цинк) IMPERIAL ZC 70мм (35/35) к/к (золото), а запропонували матеріал ЦАМ. Висновок: ці обставини дають підстави для відхилення пропозиції ФОП Лебідь Андрій Миколайович.</p> <p>4) Після розгляду завантажених документів учасника допорогових закупівель, а саме ФОП Савченко Ганна Олексіївна було визначено, що деякі характеристики предмету закупівлі не відповідають умовам Замовника, які зазначені в оголошенні на закупівлю, а саме «Технічному завданні», п.12. Секрет лазерний (цинк) IMPERIAL ZC 80мм (40/40) к/к (золото), а запропонували матеріал лагунь. Висновок: ці обставини дають підстави для відхилення пропозиції ФОП Савченко Ганна Олексіївна.</p> <p>Враховуючи вищевикладене, відповідно п. 9.2 Порядку здійснення допорогових закупівель, затвердженого Наказом ДП «Зовнішторгвидав України» 13.04.2016 № 35, Замовником було прийняте рішення щодо невідповідності пропозиції усіх учасників умовам Закупівлі, та дискваліфікації усіх учасників допорогових закупівель.</p>
---	--	--	---

14. Дата оприлюднення повідомлення про намір укласти договір: Відсутня

15. Підстави для прийняття рішення про неукладення договору про закупівлю (у разі якщо в результаті проведення торгів не було укладено договір про закупівлю): відсутність пропозицій

16. Дата укладення договору про закупівлю:	Відсутні
17. Найменування учасника (для юридичної особи) або прізвище, ім'я, по батькові (для фізичної особи), з яким укладено договір про закупівлю:	Відсутні
18. Місцезнаходження учасника, з яким укладено договір про закупівлю:	Відсутні
19. Інформація про субпідрядника (у разі залучення до виконання робіт або надання послуг):	Відсутня
20. Сума, визначена в договорі про закупівлю:	Відсутні
21. Дата оприлюднення оголошення з відомостями про укладену рамкову угоду, за якою укладено договір про закупівлю (у разі проведення закупівлі за рамковими угодами):	Відсутня
22. Ідентифікатор договору:	Відсутній