

# ЗВІТ

про результати проведення процедури закупівлі

UA-2017-09-15-000003-с

Дата формування звіту: 21 жовтня 2017

1. Найменування замовника:

**Відділ освіти, культури та туризму, сім'ї молоді та спорту Судовишлянської міської ради Мостиського району Львівської області**

2. Код згідно з ЄДРПОУ замовника:

**41097536**

3. Конкретна назва предмета закупівлі	4. Коди відповідних класифікаторів предмета закупівлі (за наявності)	5. Кількість товарів або обсяг виконання робіт чи надання послуг	6. Місце поставки товарів або місце виконання робіт чи надання послуг	7. Строк поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг
Персональні комп'ютери	ДК 021:2015: 30210000-4 — Машини для обробки даних (апаратна частина)	44 шт	81340, Україна, Львівська область, Судова Вишня, вул. 1 Листопада, 12	від 23 жовтня 2017 до 30 листопада 2017
Портативні комп'ютери	ДК 021:2015: 30210000-4 — Машини для обробки даних (апаратна частина)	5 шт	81340, Україна, Львівська область, Судова Вишня, вул. 1 Листопада, 12	від 23 жовтня 2017 до 30 листопада 2017

8. Дата оприлюднення оголошення про проведення процедури закупівлі:

**15 вересня 2017 02:52**

9. Кількість учасників процедури закупівлі:

**5**

10. Найменування учасників процедури закупівлі (для юридичної особи) або прізвище, ім'я, по батькові (для фізичної особи)	11. Ціна пропозицій учасника до початку аукціону (ціна пропозиції на переговорах у разі застосування переговорної процедури закупівлі)	12. Ціна пропозицій учасника після закінчення аукціону	13. Інформація про наявність і відповідність установленим законодавством вимогам документів, що підтверджують відповідність учасників кваліфікаційним критеріям згідно зі статтею 16 Закону України "Про публічні закупівлі", та наявність/відсутність обставин, установлених статтею 17 цього Закону

ПП "Снік-Гал"	453 600,00 UAH з ПДВ	453 600,00 UAH з ПДВ	<p>Не відповідає вимогам тендерної документації</p> <p>В результаті розгляду було встановлено, що пропозиція Учасника ПП "Снік-Гал" не відповідає умовам тендерної документації Замовника. А саме:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- всупереч вимог п. 2 Розділу V Тендерної документації у складі пропозиції учасники відсутній лист-згода з усіма положеннями тендерної документації (у тому числі щодо відповідності їх чинному законодавству) та погодження на виконання всіх вимог, передбачених документацією.</li> <li>- всупереч вимог п. 3.1., 3.2. та 3.3 Таблиці 1 Додатку 1 Тендерної документації, учасником подано суперечливі відомості. А саме, щодо відгуку від департаменту культури Івано-Франківської МР. У відгуку зазначається, що учасник постачав ліцензійне програмне забезпечення та обладнання. Але згідно договору постачалася оргтехніка та приладдя до неї. Тобто невідповідність відгуку укладеному договору. Також щодо відгуку від департаменту праці та соціального захисту населення У відгуку зазначається, що учасник постачав ліцензійне програмне забезпечення та обладнання. Але згідно договору постачалося комп'ютерне обладнання та приладдя. Тобто знову ж таки невідповідність відгуку укладеному договору.</li> <li>- у довідці про відсутність підстав для відмови в участі у процедурі згідно ст. 17 ЗУ «Про публічні закупівлі» учасник зазначив, що у Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань наявна інформація про кінцевого бенефіціарного власника. Проте, коли тендерним комітетом перевірено відомості у вище зазначеному реєстрі, було виявлено, що у даному реєстрі не вказана інформація хто являється кінцевим бенефіціарним власником, а тільки інформація про засновників. Крім того, всупереч вимог. П. 9 Таблиці 2 Додатку 1 Тендерної документації учасником не подано підтвердження про те, що саме засновник являється кінцевим бенефіціарним власником.</li> <li>- всупереч вимог п. 9 Таблиці 2 Додатку 1 Тендерної документації учасником поадно Витяг з Єдиного державного реєстру юридичних осіб фізичних осіб - підприємців та громадських формувань, виданий більше місячної давнини відносно дати кінцевого терміну подання пропозицій. А саме, термін подання пропозицій становив до 02.10.2017 р. Тобто Витяг мав бути виданий не пізніше 02.09.2017 р. Проте Витяг подано станом на 31.08.2017 р.</li> <li>- всупереч вимог п. 2.1. Таблиці 3 Додатку 1 Тендерної документації у «Відомостях про учасника» відсутня інформація про наявність чи відсутність кредитної заборгованості;</li> </ul> <p>Підстави відхилення тендерної пропозиції згідно зі статтею 30 Закону України "Про публічні закупівлі". На даному етапі розгляду, виявлено одну з підстав відхилення тендерної пропозиції ПП "Снік-Гал" згідно з п. 4, ч. 1, ст. 30 Закону України "Про публічні закупівлі", а саме: «Замовник відхиляє тендерну пропозицію в разі якщо тендерна пропозиція не відповідає умовам тендерної документації».</p>
---------------	-------------------------	-------------------------	--

<p>ТОВ "Торговий будинок "Конрад"</p>	<p>545 964,00 UAH з ПДВ</p>	<p>541 055,00 UAH з ПДВ</p>	<p>Не відповідає вимогам тендерної документації В результаті розгляду було встановлено, що пропозиція Учасника ТОВ "Торговий будинок "Конрад" не відповідає умовам тендерної документації Замовника. А саме:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- всупереч вимог п. 1 Розділу V Тендерної документації у складі пропозиції учасники відсутній гарантійний лист від власного імені про те, що під час участі в аукціоні зобов'язується дотримуватись принципів добросовісної конкуренції та не будуть штучно та невиправдано занижувати (демпінгувати) своїх цін.</li> <li>- всупереч вимог п. 2 Розділу V Тендерної документації у складі пропозиції учасники відсутній лист-згода з усіма положеннями тендерної документації (у тому числі щодо відповідності їх чинному законодавству) та погодження на виконання всіх вимог, передбачених документацією.</li> <li>- на виконання вимог п. 1.2. Таблиці 1 Додатку 1 Тендерної документації, учасником вказана інформація про те, що гарантійне обслуговування запропонованих товарів, зокрема і ноутбуків ASUS у м. Львові буде здійснюватися ФО-П Матвійчук В.Я. Перевіривши інформацію в загальнодоступній мережі інтернет та на сайті виробника ноутбуків ASUS встановлено, що ФО-П Матвійчук В.Я. не являється авторизованим сервісним центром виробника даних ноутбуків.</li> </ul> <p>Підстави відхилення тендерної пропозиції згідно зі статтею 30 Закону України "Про публічні закупівлі". На даному етапі розгляду, виявлено одну з підстав відхилення тендерної пропозиції ТОВ "Торговий будинок "Конрад" згідно з п. 4, ч. 1, ст. 30 Закону України "Про публічні закупівлі", а саме: «Замовник відхиляє тендерну пропозицію в разі якщо тендерна пропозиція не відповідає умовам тендерної документації».</p>
<p>ТОВ ФІРМА ВАЛТЕК</p>	<p>541 056,00 UAH з ПДВ</p>	<p>541 056,00 UAH з ПДВ</p>	<p>Не відповідає вимогам тендерної документації В результаті розгляду було встановлено, що пропозиція Учасника ТОВ ФІРМА ВАЛТЕК не відповідає умовам тендерної документації Замовника. А саме:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- на виконання вимог п. 1.2. Таблиці 1 Додатку 1 Тендерної документації, учасником вказана інформація про те, що гарантійне обслуговування запропонованих товарів, зокрема і ноутбуків Lenovo у м. Львові буде здійснюватися «Офсет-Сервіс». Перевіривши інформацію в загальнодоступній мережі інтернет та на сайті виробника ноутбуків Lenovo встановлено, що «Офсет-Сервіс» не являється авторизованим сервісним центром виробника даних ноутбуків.</li> <li>- всупереч вимог п. 7 Розділу I Тендерної документації учасником технічна специфікація майже по всім пунктам заповнена російською мовою.</li> <li>- всупереч вимог Додатку 4 Тендерної документації, учасником не заповнено ч. 3 Технічної специфікації «Інші вимоги», а саме не зазначено погодження надати учасником, після обрання його переможцем, Акту технічної перевірки від авторизованого сервісного центру виробника.</li> </ul> <p>Підстави відхилення тендерної пропозиції згідно зі статтею 30 Закону України "Про публічні закупівлі". На даному етапі розгляду, виявлено одну з підстав відхилення тендерної пропозиції ТОВ ФІРМА ВАЛТЕК згідно з п. 4, ч. 1, ст. 30 Закону України "Про публічні закупівлі", а саме: «Замовник відхиляє тендерну пропозицію в разі якщо тендерна пропозиція не відповідає умовам тендерної документації».</p>

<p><b>ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "НОУТБУК ЦЕНТР"</b></p>	<p><b>550 000,00</b> UAH з ПДВ</p>	<p><b>550 000,00</b> UAH з ПДВ</p>	<p>Не відповідає вимогам тендерної документації В результаті розгляду було встановлено, що пропозиція Учасника ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "НОУТБУК ЦЕНТР" не відповідає умовам тендерної документації Замовника. А саме: - всупереч вимог п. 3.2 Таблиці 1 Додатку 1 Тендерної документації учасник у складі пропозиції подано від скановані копії аналогічних договорів. Хоча замовником вимагалися від скановані оригінали. Крім того, учасником подано від сканований оригінал одного договору, укладеного з ТОВ «Західенергоспецмонтаж». Проте у даному договорі не зазначено конкретне найменування предмета закупівлі та відсутні додатки, з яких замовник зміг би визначити, який саме товар постачався учасником. - всупереч вимог п. 1.3., 1.4., 1.5., 3. Таблиці 3 Додатку 1 Тендерної документації, учасником подано скановані копії Статуту, Витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб фізичних осіб - підприємців та громадських формувань, та довідки при присвоєння ідентифікаційного коду, свідоцтва про сплату податку. Хоча документацією була встановлена вимога надання відсканованого оригіналу цих документів. Підстави відхилення тендерної пропозиції згідно зі статтею 30 Закону України "Про публічні закупівлі". На даному етапі розгляду, виявлено одну з підстав відхилення тендерної пропозиції ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "НОУТБУК ЦЕНТР" згідно з п. 4, ч. 1, ст. 30 Закону України "Про публічні закупівлі", а саме: «Замовник відхиляє тендерну пропозицію в разі якщо тендерна пропозиція не відповідає умовам тендерної документації».</p>
<p><b>ТОВ "МЕДІА СЕРВІС"</b></p>	<p><b>551 012,00</b> UAH з ПДВ</p>	<p><b>551 012,00</b> UAH з ПДВ</p>	<p>Не відповідає вимогам тендерної документації В результаті розгляду було встановлено, що пропозиція Учасника ТОВ "МЕДІА СЕРВІС" не відповідає умовам тендерної документації Замовника. А саме: - всупереч вимог п. 3.1., 3.2 та 3.3 Таблиці 1 Додатку 1 Тендерної документації учасник у складі пропозиції не подано довідка про виконання аналогічного договору, де зазначено повне найменування замовника згідно такого договору; його адреса та контактний номер телефону; відомості про найменування поставлених товарів (крім відомостей, що становлять комерційну таємницю чи конфіденційну інформацію); Аналогічний договір про поставку товарів, необхідних замовнику; 3.3. Відгук / рекомендаційний лист від замовника про належне виконання Учасником договору, зазначеного в довідці. - крім того відсутні більшість документів, які вимагались тендерною документацією : Статут, Витяг з Єдиного державного реєстру юридичних осіб фізичних осіб - підприємців та громадських формувань, та довідки при присвоєння ідентифікаційного коду, свідоцтво про сплату податку чи витяг з реєстру платників податку (всупереч вимог п. 1.3., 1.4., 1.5., 3. Таблиці 3 Додатку 1 Тендерної документації).  Підстави відхилення тендерної пропозиції згідно зі статтею 30 Закону України "Про публічні закупівлі". На даному етапі розгляду, виявлено одну з підстав відхилення тендерної пропозиції ТОВ "МЕДІА СЕРВІС" згідно з абз. 2 п. 1 ч. 1 та п. 4, ч. 1, ст. 30 Закону України "Про публічні закупівлі", а саме: «Замовник відхиляє тендерну пропозицію в разі якщо 1) учасник: не відповідає кваліфікаційним (кваліфікаційному) критеріям, установленим статтею 16 цього Закону; 4) тендерна пропозиція не відповідає умовам тендерної документації».</p>

14. Дата оприлюднення повідомлення про намір укласти договір:	Відсутня
15. Підстави для прийняття рішення про неукладення договору про закупівлю (у разі якщо в результаті проведення торгів не було укладено договір про закупівлю):	Відхилення всіх тендерних пропозицій згідно з Законом про публічні закупівлі
16. Дата укладення договору про закупівлю:	Відсутні
17. Найменування учасника (для юридичної особи) або прізвище, ім'я, по батькові (для фізичної особи), з яким укладено договір про закупівлю:	Відсутні
18. Місцезнаходження учасника, з яким укладено договір про закупівлю:	Відсутні
19. Інформація про субпідрядника (у разі залучення до виконання робіт або надання послуг):	<b>Відсутня</b>
20. Сума, визначена в договорі про закупівлю:	Відсутні
21. Дата оприлюднення оголошення з відомостями про укладену рамкову угоду, за якою укладено договір про закупівлю (у разі проведення закупівлі за рамковими угодами):	<b>Відсутня</b>
22. Ідентифікатор договору:	<b>Відсутній</b>