

ЗАТВЕРДЖУЮ

(посада керівника (заступника керівника)
органу державного фінансового
контролю)

Шкуропат Олександр

Григорович

(підпис, власне ім'я, прізвище)

03 листопада 2020

(дата)

Висновок

про результати моніторингу процедури закупівлі
UA-2020-08-28-002107-a

I. Вступна частина

- | | |
|--|---|
| 1. Інформація про замовника:
повне найменування замовника,
щодо якого здійснювався
моніторинг процедури закупівлі;
ідентифікаційний код юридичної
особи в Єдиному державному
реєстрі юридичних осіб, фізичних
осіб - підприємців та
громадських формувань;
місцезнаходження: | Виконавчий комітет Української міської ради, 24884653,
Україна, Українка, ПЛОЩА ШЕВЧЕНКА, будинок 1 |
| 2. Інформація про предмет
закупівлі: назва предмета
закупівлі із зазначенням коду за
Єдиним закупівельним
словником(у разі поділу на лоти
такі відомості мають
зазначатися щодо кожного лота)
та назви відповідних
класифікаторів предмета
закупівлі і частин предмета
закупівлі (лотів) (за наявності), а
також його очікувана вартість: | Реконструкція системи поливу з влаштуванням
автоматичного контролю та озеленення частини
набережної р.Дніпро в м.Українка, Обухівського
району, Київської області, 22402674UAN, 45454000-4,
ДК021, 1, роб. |
| 3. Інформація про
оприлюднення: | 1d95d6618f0d4e829c200270aee21c3e, 2020-08-28 |
| 4. Застосована процедура
закупівлі: | Відкриті торги |
| 5. Підстава здійснення
моніторингу: | <ul style="list-style-type: none">Виявлені органом державного фінансового контролю
ознаки порушення (порушень) законодавства у сфері
публічних закупівель в інформації, оприлюдненій в
електронній системі закупівель |
| 6. Дата початку моніторингу: | 13 жовтня 2020 |

II. Констатуюча частина

1. Дата закінчення моніторингу процедури закупівлі та інформація про результати моніторингу процедури закупівлі в розрізі стадій проведення процедури закупівлі:

Дата закінчення моніторингу: 02 листопада 2020 року.

Предметом аналізу були питання: визначення предмета закупівлі, відображення закупівлі у річному плані (додатку), оприлюднення інформації про закупівлю, повноти відображення інформації в оголошенні про проведення відкритих торгів, відповідності вимог тендерної документації вимогам Закону України «Про публічні закупівлі» (далі – Закон), розгляду тендерної пропозиції, надання роз'яснень до тендерної документації та внесення до неї змін, своєчасності укладання договору про закупівлю та його оприлюднення, відповідності умов договору умовам тендерної пропозиції переможця. Під час моніторингу проаналізовано: річний план закупівель Виконавчого комітету Української міської ради (далі – Замовник) на 2020 рік, оголошення про проведення відкритих торгів, тендерну документацію, затверджену рішенням тендерного комітету від 28.08.2020 (із змінами), звернення за роз'ясненнями щодо тендерної документації, роз'яснення Замовника на звернення за роз'ясненнями щодо тендерної документації, тендерну пропозицію товариства з обмеженою відповідальністю «Торгівельна компанія «Автофаворит» (далі – ТОВ «Торгівельна компанія «Автофаворит»)), протокол засідання тендерного комітету від 17.09.2020 № 1, повідомлення про намір укласти договір, договір про закупівлю від 28.09.2020 № 355. За результатами моніторингу встановлено, що тендерна пропозиція ТОВ «Торгівельна компанія «Автофаворит» не відповідала умовам тендерної документації. Частиною 5 розділу III тендерної документації (критерій 1) встановлено вимогу щодо надання учасниками торгів довідки відповідно до форми 1 додатку 6 тендерної документації, у якій зазначити назву (тип), марку, кількість всього обладнання, яке використовуватиметься для виконання робіт та правові підстави його використання (власне чи орендоване, субпідрядника, лізинг, надання послуг та/або інше (найменування орендодавця, надавача послуг, субпідрядника тощо). На виконання зазначеної вимоги учасник ТОВ «Торгівельна компанія «Автофаворит» надав довідку «Відомості про обладнання, матеріально-технічну базу та технології, які необхідні для виконання робіт» від 15.09.2020 № 2 (далі – Довідка 2) в якій зазначив інформацію про обладнання та матеріально-технічну базу. Крім цього вимогами частини 6 розділу III тендерної документації встановлено вимоги про надання учасниками торгів документального підтвердження відповідності робіт (послуг) вимогам тендерної документації визначеним в Додатку 2 (технічне завдання) тендерної документації, що включає в себе, зокрема, розрахунок вартості експлуатації будівельних машин і механізмів (форма Т2, тощо) з економічним обґрунтуванням змін у вигляді порівняльного

складу ресурсів кошторисних норм та/або вартості оренди машино-години орендованої будівельної техніки. Учасник ТОВ «Торгівельна компанія «Автофаворит» надав вказані документи в яких зазначив інформацію про обладнання та механізми, зокрема, автомобілі бортові, трактори на пневмоколісному ходу, крани на гусеничному ходу, автонавантажувачі, навантажувачі одноковшеві, установки з гнучким індуктором для індукційного нагрівання, установки для гідравлічних випробувань трубопроводів, бульдозери, автобетононасоси, машини поливально-мийні, машини бурильно-кранові на автомобілі, насоси для будівельних розчинів, які учасник планує застосувати під час надання послуг Слід зазначити, що вказані обладнання та механізми не відображені у Довідці 2, а отже учасник не підтвердив наявність у нього вказаного обладнання та механізмів, чим недотримався вимог частини 5 розділу III тендерної документації та форми 1 додатку 6 тендерної документації. Крім цього частиною 5 розділу III тендерної документації (критерій 2) встановлено вимогу щодо надання учасниками торгів довідки зокрема, відповідно до форми 2 додатку 6 тендерної документації, яка повинна містити інформацію про інженерно-технічних працівників, що мають необхідні знання та досвід для виконання робіт, передбачених тендерною документацією. Вимогами форми 2 додатку 6 тендерної документації встановлено, якщо працівника для виконання робіт залучатиме субпідрядник/співвиконавець, учасник відмічає в стовбці «ПРИМІТКА» «субпідрядник/співвиконавець». В складі тендерної пропозиції ТОВ «Торгівельна компанія «Автофаворит» міститься довідка «Наявність інженерно-технічних працівників, які мають необхідні знання та досвід» від 15.09.2020 № 1, в якій учасник не зазначив інформацію про наявність інженерно-технічних працівників, лише у графі «ПРИМІТКА» зазначив «субпідрядник/співвиконавець», чим не підтвердив наявність інженерно-технічних працівників та недотримався вимог частини 5 розділу III тендерної документації та форми 2 додатку 6 тендерної документації. Крім цього частиною 5 розділу III тендерної документації (критерій 3) встановлено вимогу про надання учасниками торгів довідки відповідно до форми 4 додатку 6 тендерної документації про виконання аналогічного договору (ів) (далі - Довідка). На виконання зазначеної вимоги учасник ТОВ «Торгівельна компанія «Автофаворит» надав довідку від 15.09.2020 № 9, в якій зазначив інформацію про один аналогічний договір укладений з товариством з обмеженою відповідальністю «Басейни і технології» (далі - ТОВ «Басейни і технології»). Формою 4 додатку 6 тендерної документації встановлено, вимоги, зокрема, щодо надання листа - відгуку від замовника за договором зазначеним у Довідці. Дата видачі листа-відгуку не може бути раніше ніж було опубліковано оголошення про проведення даної процедури закупівлі. На виконання

зазначеної вимоги учасник ТОВ «Торгівельна компанія «Автофаворит» в складі своєї пропозиції надав лист-відгук від ТОВ «Басейни і технології» від 27.08.2020 № 10-08.20, дата складання якого передувала даті оприлюднення оголошення про проведення процедури закупівлі (28.08.2020), чим недотримався вимог частини 5 розділу III тендерної документації та форми 4 додатку 6 тендерної документації. Крім цього, вимогами пунктів 5.4.1 та 5.4.2 частини 5 розділу III тендерної документації (критерій 4), якщо учасник є суб'єктом малого підприємництва, то він повинен надати копії фінансового звіту учасника - суб'єкта малого підприємництва (форма № 1-м) та копії звіту про фінансові результати учасника (форма № 2) за останній звітний період (проміжний). На виконання зазначеної вимоги учасник ТОВ «Торгівельна компанія «Автофаворит» надав фінансову звітність малого підприємства, а саме: баланс станом на 31.12.2019 та звіт про фінансові результати за 2019 рік. Проте, відповідно до частини першої статті 13 Закону України «Про бухгалтерський облік та фінансову звітність в Україні» звітним періодом для складання фінансової звітності є календарний рік. Проміжна фінансова звітність складається за результатами першого кварталу, першого півріччя, дев'яти місяців. Крім цього вимогами частини першої розділу III тендерної документації зазначено, що у разі, якщо учасник відповідно до норм чинного законодавства не зобов'язаний складати будь-який із документів зазначених в тендерній документації, такий учасник надає лист-роз'яснення в довільній формі, в якому зазначає законодавчі підстави ненадання вище зазначених документів. Проте в тендерній пропозиції зазначеного учасника відсутня будь-яка інформація, яка підтверджує факт ненадання учасником проміжної фінансової звітності за 2020 рік. Отже, не надавши фінансову звітність за період який вимагався Замовником, учасник не дотримався вимог пунктів 5.4.1 та 5.4.2 частини 5 розділу III тендерної документації. Крім цього вимогами частини 1 розділу III тендерної документації визначено зміст і спосіб подання тендерної пропозиції, а саме: тендерна пропозиція учасника повинна містити, зокрема завірені копії ліцензії та дозволів або декларацій на право займатися відповідною діяльністю з переліком видів робіт провадження будівельної діяльності на роботи вказані у технічному завданні (у випадку, якщо надання таких документів передбачено законодавством). Також частиною 6 розділу III тендерної документації встановлено вимоги до учасників торгів, а саме учасники процедури закупівлі повинні надати в складі тендерної пропозиції документальне підтвердження відповідності робіт (послуг) вимогам тендерної документації визначеним в Додатку 2 (технічне завдання) до тендерної документації, що включає в себе, зокрема підсумкову відомість ресурсів. На виконання зазначеної вимоги учасник ТОВ «Торгівельна компанія «Автофаворит» в складі тендерної

пропозиції надав підсумкову відомість ресурсів в якій, зокрема, зазначив у пункті 26 розділу II «Будівельні машини і механізми» інформацію про установку для зварювання ручного дугового (постійного струму) (інформацію про використання аналогічного обладнання учасником зазначено також у Довідці 2 «Відомості про обладнання, матеріально-технічну базу та технології, які необхідні для виконання робіт»). Також у підсумковій відомості ресурсів у пункті 62 розділу III «Будівельні машини, враховані в складі загальновиробничих витрат» учасник зазначив інформацію про трансформатори зварювальні з номінальним зварювальним струмом 315-500 А. Слід зазначити, що вимогами Порядку видачі дозволів на виконання робіт підвищеної небезпеки та на експлуатацію (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 26 жовтня 2011 р. № 1107 встановлено «Перелік видів робіт підвищеної небезпеки, які виконуються на підставі декларації відповідності матеріально-технічної бази вимогам законодавства з питань охорони праці», зокрема зварювальні роботи (пункт 15). Проте в складі тендерної пропозиції учасника ТОВ «Торгівельна компанія «Автофаворит» відсутня декларація відповідності матеріально-технічної бази вимогам законодавства з питань охорони праці на зварювальні роботи, чим не дотримано вимоги частини 1 розділу III тендерної документації. Крім цього вимогами частини 6 розділу III тендерної документації встановлено вимоги до учасників торгів, щодо надання учасниками процедури закупівлі в складі тендерної пропозиції документальне підтвердження відповідності робіт (послуг) вимогам тендерної документації визначеним в Додатку 2 (технічне завдання) до тендерної документації, що включає в себе, зокрема, розрахунок показників загальновиробничих та адміністративних витрат, виходячи зі структури цих витрат за попередній період з урахуванням потужностей учасника, або довідку у довільній формі, якщо у попередньому періоді фінансова діяльність не проводилась. Проте в складі тендерної пропозиції учасника відсутні зазначені документи, чим не дотримано вимоги частини 6 розділу III тендерної документації. Однак, на порушення абзацу другого та третього пункту 1 частини першої статті 31 Закону Замовник не відхилив тендерну пропозицію учасника ТОВ «Торгівельна компанія «Автофаворит», як таку, що не відповідала кваліфікаційному критерію, установленому статтею 16 Закону та встановленим абзацом першим частини третьої статті 22 Закону вимогам до учасника відповідно до законодавства і уклав з ним договір про закупівлю.

2. Висновок про наявність (із зазначенням переліку статей, пунктів нормативно-правових

За результатами аналізу питання розгляду тендерної пропозиції ТОВ «Торгівельна компанія «Автофаворит» встановлено порушення вимог абзацу другого та третього

актів, що були порушені) або відсутність порушення, (порушень) законодавства:

пункту 1 частини першої статті 31 Закону. За результатами аналізу питання щодо визначення предмета закупівлі, відображення закупівлі у річному плані (додатку), оприлюднення інформації про закупівлю, повноти відображення інформації в оголошенні про проведення відкритих торгів, відповідності вимог тендерної документації вимогам Закону, надання роз'яснень до тендерної документації та внесення до неї змін, своєчасності укладання договору про закупівлю та його оприлюднення, відповідності умов договору умовам тендерної пропозиції переможця – порушень не встановлено.

3. Зобов'язання щодо усунення порушення (порушень) законодавства у сфері публічних закупівель (у разі наявності таких порушень):

З огляду на встановлене порушення законодавства у сфері закупівель, керуючись статтями 2 та 5 Закону України «Про основні засади здійснення державного фінансового контролю в Україні», Держаудитслужба зобов'язує здійснити заходи щодо усунення виявлених порушень у встановленому законом порядку шляхом розірвання договору з дотриманням положень Господарського кодексу України та Цивільного кодексу України, та протягом п'яти робочих днів з дня оприлюднення висновку оприлюднити через електронну систему закупівель інформацію та/або документи, що свідчать про усунення порушення законодавства у сфері публічних закупівель, викладеного у висновку, або аргументовані заперечення до висновку, або інформацію про причини неможливості усунення виявленого порушення.

(посада)

Налісна Юлія Михайлівна
(підпис, власне ім'я, прізвище)