

ЗАТВЕРДЖУЮ

(посада керівника (заступника керівника)
органу державного фінансового
контролю)

Салогуб Ірина Іванівна

(підпис, власне ім'я, прізвище)

21 березня 2019

(дата)

Висновок

про результати моніторингу процедури закупівлі
UA-2018-11-23-000449-b

I. Вступна частина

- | | |
|--|---|
| 1. Інформація про замовника:
повне найменування замовника,
щодо якого здійснювався
моніторинг процедури закупівлі;
ідентифікаційний код юридичної
особи в Єдиному державному
реєстрі юридичних осіб, фізичних
осіб - підприємців та
громадських формувань;
місцезнаходження: | Служба автомобільних доріг у Полтавській області,
25898491, Україна, Полтава, вул. Вячеслава Чорновола
(Куйбишева), буд. 22-а |
| 2. Інформація про предмет
закупівлі: назва предмета
закупівлі із зазначенням коду за
Єдиним закупівельним
словником(у разі поділу на лоти
такі відомості мають
зазначатися щодо кожного лота)
та назви відповідних
класифікаторів предмета
закупівлі і частин предмета
закупівлі (лотів) (за наявності), а
також його очікувана вартість: | Будівництво обходу м. Кобеляки на ділянці км 111+120 -
км 113+000 при реконструкції автомобільної дороги
державного значення Н-31 Дніпро-Царичанка-Кобеляки-
Решетилівка, Полтавська область, 2400000000UAH,
45233000-9, ДК021, 1879, метри |
| 3. Інформація про
оприлюднення: | 8c8090f8b1c14c8b94685d385ba0b39b, 2018-11-23 |
| 4. Застосована процедура
закупівлі: | Відкриті торги з публікацією англійською мовою |
| 5. Підстава здійснення
моніторингу: | <ul style="list-style-type: none">• Виявлені органом державного фінансового контролю
ознаки порушення (порушень) законодавства у сфері
публічних закупівель в інформації, оприлюдненій в
електронній системі закупівель |
| 6. Дата початку моніторингу: | 20 березня 2019 |

II. Констатуюча частина

1. Дата закінчення моніторингу процедури закупівлі та інформація про результати моніторингу процедури закупівлі в розрізі стадій проведення процедури закупівлі:

Дата закінчення моніторингу: 20 березня 2019 року.

Предметом аналізу було питання: визначення предмета закупівлі, відображення закупівлі у річному плані, порядок вибору процедури закупівлі, оприлюднення інформації про закупівлю, відповідності тендерної документації вимогам Закону України «Про публічні закупівлі» (далі – Закон), розкриття тендерних пропозицій, їх розгляд та оцінка. Під час моніторингу проаналізовано: річний план закупівель Служби автомобільних доріг у Полтавській області (далі – замовник) на 2019 рік; оголошення про проведення відкритих торгів UA-2018-11-23-000449-b; тендерну документацію, затверджену рішенням тендерного комітету від 23.11.2018 № 71-01-18 зі змінами, внесеними рішеннями тендерного комітету від 17.12.2018 № 71-02-18, від 19.12.2018 № 71-03-18, від 22.12.2018 № 71-04-18 (далі – тендерна документація); протокол розгляду тендерних пропозицій; тендерні пропозиції учасників ONUR TAANHUT TASIMACILIK İNSAAT TİCARET VE SANAYİ ANONİM ŞİRKETİ (Онур Тааххут Ташимаджилик Іншаат Тіджарет Ве Санаї Анонім Ширкеті), ТОВ «Ростдорстрой», ТОВ «Шляхове будівництво «АЛЪТКОМ»; повідомлення про намір укласти договір. Проаналізувавши відповідність тендерної документації вимогам Закону встановлено наступне. Тендерною документацією замовника передбачено надання учасниками інформації про субпідрядника понад встановлені Законом. Так, відповідно до пункту 17 частини другої статті 22 Закону «тендерна документація повинна містити... у разі закупівлі робіт – вимогу про зазначення учасником у тендерній пропозиції інформації (повне найменування та місцезнаходження) щодо кожного суб'єкта господарювання, якого учасник планує залучати до виконання робіт як субпідрядника... ». Замовником у додатку 4 до тендерної документації вимагається надати, окрім іншого, наступну інформацію про субпідрядника: наявність права на провадження господарської діяльності за видами робіт, визначеними в тендерній документації; види робіт, які передбачається доручити субпідряднику; орієнтовна вартість робіт субпідрядника у відсотках (%) від ціни тендерної пропозиції. Отже, тендерна документація містить вимогу надання інформації про субпідрядника понад встановлені пунктом 17 частини другої статті 22 Закону. За результатом аналізу питання розкриття тендерних пропозицій, їх розгляду та оцінки встановлено наступне. Для участі у процедурі закупівлі подано тендерні пропозиції наступними учасниками: ТОВ «АЛЪТІС-КОНСТРАКШН», ONUR TAANHUT TASIMACILIK İNSAAT TİCARET VE SANAYİ ANONİM ŞİRKETİ (Онур Тааххут Ташимаджилик Іншаат Тіджарет Ве Санаї Анонім Ширкеті), ТОВ «Ростдорстрой», ТОВ «Шляхове будівництво «АЛЪТКОМ». Згідно протоколу розгляду тендерних

пропозицій від 25.01.2019 №71-05-18 Службою автомобільних доріг у Полтавській області відхилено тендерну пропозицію ТОВ «АЛЬТІС-КОНСТРАКШН» та допущено до участі в аукціоні пропозиції вище перелічених учасників. В подальшому рішення про відхилення тендерної пропозиції ТОВ «АЛЬТІС-КОНСТРАКШН» скасовано за результатами розгляду скарги (рішення Постійно діючої адміністративної колегії Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель №1694 р/пк-пз від 18.02.2019), про що свідчить протокол засідання тендерного комітету від 07.03.20189 №71-06-18. В ході аналізу питання розгляду та оцінки тендерних пропозицій, зокрема відповідності тендерних пропозицій вимогам тендерної документації замовника встановлено наступне. Відповідно до пункту 1 Розділу «Інструкції з підготовки тендерної пропозиції» тендерної документації замовника, тендерна пропозиція, яка подається учасником процедури закупівлі повинна складатися, зокрема, з документально підтвердженої інформації про відповідність учасника кваліфікаційним критеріям та іншим вимогам тендерної документації згідно додатку 2 до тендерної документації. В тендерній документації (пункт 5 Розділу «Інструкції з підготовки тендерної пропозиції») замовником визначені кваліфікаційні критерії, передбачені статтею 16 Закону та спосіб документального підтвердження відповідності учасників встановленим критеріям та вимогам у додатку 2. При цьому, пункт 2 додатку 2 до тендерної документації містить інформацію про спосіб документального підтвердження відповідності учасників кваліфікаційним критеріям відповідно до статті 16 Закону. Так, учасники в складі тендерної пропозиції для підтвердження кваліфікаційного критерію наявності працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід для виконання робіт згідно предмету закупівлі повинні надати інформацію, згідно встановленої форми (таблиця № 2 додатку 2 до тендерної документації). Згідно примітки таблиці № 2 додатку 2 до тендерної документації замовник передбачив наступне: «Для документального підтвердження наявності в учасника працівників, такий учасник подає в складі тендерної пропозиції копії наказів про призначення або копії інших документів, що підтверджують наявність в учасника працівників, на кожну особу, зазначену ним в таблиці.» За результатом аналізу питання відповідності тендерної пропозиції учасника ТОВ «Ростдорстрой» (далі – Товариство) вимогам тендерної документації встановлено наступне. Для підтвердження кваліфікаційного критерію наявності працівників відповідної кваліфікації Товариством у складі тендерної пропозиції подано файл «Реєстр 2.pdf», що містить недатовану довідку б/н у формі таблиці про наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід для виконання робіт згідно

предмету закупівлі (далі – довідка), відповідно до якої Товариство повідомляє про наявність 134 працівників. У складі пропозиції ТОВ «Ростдорстрой» (файл «Реєстр 2.pdf») надано копії наказів про призначення вказаних у довідці працівників. При цьому, подані накази свідчать про призначення працівників, вказаних у порядкових номерах довідки 31-134 до наступних підприємств: ТОВ «Будівельна компанія «Ескадор», Транспортна філія ТОВ «Будівельна компанія «Ескадор», ТОВ «Бетонні покриття та технології», ТОВ «ЛК Енергомир», ТОВ «Бізань Плюс», КП «Міськсвітло». Отже, Товариством подано документи щодо працевлаштування осіб до вище перелічених установ. Вказане не є виконанням вимоги тендерної документації в частині документального підтвердження наявності в учасника працівників на кожну особу, зазначену ним в таблиці. Враховуючи викладене, пропозиція ТОВ «Ростдорстрой» не відповідає вимогам тендерної документації в частині подання в складі тендерної пропозиції копій наказів про призначення або копій інших документів, що підтверджують наявність в учасника працівників, на кожну особу, зазначену ним в таблиці, як передбачалось на сторінці 22 тендерної документації. Нормами пункту 1 частини першої статті 30 Закону передбачено, що замовник відхиляє тендерну пропозицію учасника у разі якщо вона не відповідає кваліфікаційним критеріям, установленим статтею 16 Закону. Замовником за результатами розгляду тендерних пропозицій допущено до аукціону ТОВ «Ростдорстрой», що відображено у протоколі розгляду тендерних пропозицій від 25.01.2019 №71-05-18, чим порушено вимоги, встановлені у пункті 1 частини першої статті 30 Закону. За результатом аналізу питання відповідності тендерної пропозиції учасника ONUR TAANHUT TASIMACILIK İNSAAT TİCARET VE SANAYİ ANONİM ŞİRKETİ (Онур Тааххут Ташимаджилик Ішаат Тіджарет Ве Санаї Анонім Ширкеті) (далі – учасник, переможець) вимогам тендерної документації встановлено наступне. На підтвердження наявності працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід для виконання робіт згідно предмету закупівлі, учасником подано таблицю № 2 (лист від 28.12.2018 № 222/68) (далі – таблиця), в якій вказано перелік працівників чисельністю 100 осіб. Проведеним аналізом інформації та документів, наданих учасником в складі тендерної пропозиції встановлено, що з переліку осіб, зазначених у таблиці, документально не підтверджено наявність в учасника трьох працівників – не подані накази про призначення та копії інших документів щодо Бадьо Володимира Степановича, Солонинко Володимира Петровича, Лесик Дем'яна Степановича (порядкові номери в таблиці 31, 58 та 84 відповідно). Також встановлено, що Головка Сергій Олексійович, Щербаченко Оксана Олександрівна, Добоні Олександр Михайлович (порядкові номери в таблиці 1, 2 та 15 відповідно) прийняті на роботу

до ТОВ «ОНУР КОНСТРУКЦІОН ІНТЕРНЕСІОНЛ» (код ЄДРПОУ – 32851616), про що свідчать накази від 31.07.2015 № 97, від 26.10.2015 № 123 та від 01.02.2017 № 15-1 -0000000110 відповідно. При цьому, учасником процедури закупівлі є ONUR TAAHHUT TASIMACILIK İNSAAT TİCARET VE SANAYİ ANONİM ŞİRKETİ (Онур Тааххут Ташимаджилик Ішаат Тіджарет Ве Санаї Анонім Ширкеті) в особі Представництва «Онур Тааххут Ташимаджилик Ішаат Тіджарет Ве Санаї Анонім Ширкеті» (код ЄДРПОУ 26579227). Крім того, по 59 працівникам (порядкові номери в таблиці: 11-13, 18, 20, 22, 26, 28-30, 33-35, 37-38, 41, 43-44, 46-48, 50-51, 53, 59-62, 64-76, 78-82, 86-93, 95-99) термін контрактів з переможцем закінчився в період з 2013 по 2017 роки. Так, працівник Онищук Віктор Олексійович (порядковий номер в таблиці – 13) прийнятий згідно наказу (розпорядження) від 02.07.2013 №37/15/К, за умовами контракту до 31.12.2013. Також, строк контракту по працівнику Чиж Андрій Миколайович (порядковий номер в таблиці 11) закінчився 31.12.2014 (наказ (розпорядження) від 24.09.2014 № 203/К). Враховуючи викладене, тендерна пропозиція ONUR TAAHHUT TASIMACILIK İNSAAT TİCARET VE SANAYİ ANONİM ŞİRKETİ (Онур Тааххут Ташимаджилик Ішаат Тіджарет Ве Санаї Анонім Ширкеті) не відповідає умовам тендерної документації замовника в частині подання в складі тендерної пропозиції копій наказів про призначення або копій інших документів, що підтверджують наявність в учасника працівників, на кожну особу, зазначену ним в таблиці, як передбачалось на сторінці 22 тендерної документації. Відповідно до пункту 1 частини першої статті 30 Закону замовник відхиляє тендерну пропозицію учасника у разі якщо вона не відповідає кваліфікаційним критеріям, установленим статтею 16 Закону. Натомість, замовником за результатами розгляду тендерної пропозиції рішеннями тендерного комітету (протокол від 25.01.2019 №71-05-18 та від 18.03.2019 № 71-07-18) допущено до аукціону та визнано переможцем ONUR TAAHHUT TASIMACILIK İNSAAT TİCARET VE SANAYİ ANONİM ŞİRKETİ (Онур Тааххут Ташимаджилик Ішаат Тіджарет Ве Санаї Анонім Ширкеті), чим порушено вимоги, встановлені у пункті 1 частини першої статті 30 Закону. Рішення щодо визначення переможцем процедури закупівлі ONUR TAAHHUT TASIMACILIK İNSAAT TİCARET VE SANAYİ ANONİM ŞİRKETİ (Онур Тааххут Ташимаджилик Ішаат Тіджарет Ве Санаї Анонім Ширкеті) відображено у протоколі засідання тендерного комітету Служби автомобільних доріг у Полтавській області від 18.03.2019 № 71-07-18 за підписом наступних посадових осіб тендерного комітету: Нечипоренко В.П., Суржко М.О., Мягкохліб А.І., Слюсар В.П., Різник Т.С., Слінчук П.Б., Вишегородський І.Ю.

2. Висновок про наявність (із зазначенням переліку статей,

Аналізом питання відповідності тендерної документації вимогам Закону України «Про публічні закупівлі»

пунктів нормативно-правових актів, що були порушені) або відсутність порушення, (порушень) законодавства:

3. Зобов'язання щодо усунення порушення (порушень) законодавства у сфері публічних закупівель (у разі наявності таких порушень):

встановлено недотримання вимог пункту 17 частини другої статті 22 Закону. За результатом аналізу питання розкриття тендерних пропозицій їх розгляду та оцінки встановлено порушення пункту 1 частини першої статті 30 Закону «Про публічні закупівлі». За результатами аналізу питань щодо визначення предмета закупівлі, відображення закупівлі у річному плані, порядку вибору процедури закупівлі, оприлюднення інформації про закупівлю – порушень законодавства у сфері публічних закупівель не встановлено.

З огляду на встановлене порушення законодавства у сфері закупівель, керуючись статтями 2 та 5 Закону України «Про основні засади здійснення державного фінансового контролю в Україні», Управління Північно-східного офісу Держаудитслужби в Полтавській області зобов'язує здійснити заходи щодо усунення виявлених порушень та відповідно до частини восьмої статті 7-1 Закону України «Про публічні закупівлі» протягом п'яти робочих днів з дня оприлюднення висновку оприлюднити через електронну систему закупівель інформацію та/або документи, що свідчать про усунення порушення (порушень) законодавства у сфері публічних закупівель, викладених у висновку, або аргументовані заперечення до висновку, або інформацію про причини неможливості усунення виявлених порушень.

(посада)

Бондаренко Олена Григорівна
(підпис, власне ім'я, прізвище)