

ЗАТВЕРДЖУЮ

(посада керівника (заступника керівника)
органу державного фінансового
контролю)

Карабанов Олександр
Вікторович

(підпис, власне ім'я, прізвище)

19 жовтня 2020

(дата)

Висновок

про результати моніторингу процедури закупівлі
UA-2018-06-19-000638-с

I. Вступна частина

1. Інформація про замовника:
повне найменування замовника,
щодо якого здійснювався
моніторинг процедури закупівлі;
ідентифікаційний код юридичної
особи в Єдиному державному
реєстрі юридичних осіб, фізичних
осіб - підприємців та
громадських формувань;
місцезнаходження:

ДП "Київський облавтодор" ВАТ "ДАК "Автомобільні
дороги України", 03445665, Україна, , вул. Народного
Ополчення, 11 А

**2. Інформація про предмет
закупівлі:** назва предмета
закупівлі із зазначенням коду за
Єдиним закупівельним
словником(у разі поділу на лоти
такі відомості мають
зазначатися щодо кожного лота)
та назви відповідних
класифікаторів предмета
закупівлі і частин предмета
закупівлі (лотів) (за наявності), а
також його очікувана вартість:

Код 34140000-0 – великовантажні мототранспортні засоби
(комбінована дорожня машина з солерозкидальним
обладнанням точного дозування та поворотним відвалом),
3100000000UAN, 34140000-0, ДК021, 67, штуки

**3. Інформація про
оприлюднення:**

d2644c44ba49444e8a2a05c8a8ee1be2, 2018-06-19

**4. Застосована процедура
закупівлі:**

Відкриті торги з публікацією англійською мовою

**5. Підстава здійснення
моніторингу:**

• Інформація, отримана від громадських об'єднань, про
наявність ознак порушення (порушень) законодавства у
сфері публічних закупівель, виявлених за результатами
громадського контролю у сфері публічних закупівель
відповідно до статті 7 цього Закону

6. Дата початку моніторингу:

30 вересня 2020

II. Констатуюча частина

1. Дата закінчення моніторингу процедури закупівлі та інформація про результати моніторингу процедури закупівлі в розрізі стадій проведення процедури закупівлі:

Дата закінчення моніторингу: 16.10.2020. Предметом аналізу були питання: визначення предмета закупівлі, відображення закупівлі у річному плані, оприлюднення інформації щодо закупівлі, відповідності вимог тендерної документації вимогам Закону України «Про публічні закупівлі» від 25.12.2015 № 922-VIII, у редакції від 27.01.2018 року (далі – Закон № 922-VIII у редакції від 27.01.2018 року), розгляду тендерних пропозицій, своєчасності укладання договору про закупівлю та його оприлюднення, відповідності умов договору умовам тендерної пропозиції переможця. Під час моніторингу проаналізовано: річний план закупівель на 2018 рік, оголошення про проведення відкритих торгів, тендерну документацію, затверджену протоколом засідання тендерного комітету 19.06.2018 № 3 (далі – ТД), рішення постійно діючої адміністративної колегії Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель від 18.07.2018 № 7165-р/пк-пз та від 03.08.2018 № 7870-р/пк-пз, протокол розгляду тендерних пропозицій від 17.08.2018, тендерні пропозиції товариства з обмеженою відповідальністю «ТОРГОВИЙ ДІМ АВТОКРАЗ» (далі – Переможець), Дочірнього підприємства «ТШГ АГ Україна», реєстр отриманих тендерних пропозицій від 28.08.2018, протокол розкриття від 31.08.2018, протокол засідання тендерного комітету ДП «Київський облавтодор» ВАТ «ДАК «Автомобільні дороги України» від 31.08.2018 № 5, повідомлення про намір укласти договір від 31.08.2018 року, договір від 20.09.2018 № 01/09/18, додаткові угоди від 15.11.2018 № 1 та від 22.11.2018 № 2. Моніторинг закупівлі щодо тих порушень, обставин, підстав, які були предметом розгляду Постійно діючої адміністративної колегії Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель, не здійснювався. Аналізом інформації, розміщеної на веб-порталі Уповноваженого органу встановлено, що Замовником порушено вимоги статті 4 Закону № 922-VIII, у редакції від 27.01.2018 року, оскільки оголошення про проведення процедури закупівлі оприлюднено 19 червня 2018 року, при тому що річний план – 23 листопада 2018 року. Аналізом ТД встановлено, що у п. 4.3 Розділу «Загальні положення» не зазначено кількість та обсяг поставки товарів, чим не дотримано вимоги пункту 4.3 Порядку заповнення тендерної документації, затвердженого наказом Міністерства економічного розвитку і торгівлі України від 13.04.2016 № 680 та порушено вимоги пункту 4 та 5 частини 2 статті 22 Закону № 922-VIII, у редакції від 27.01.2018 року. За результатами здійсненого моніторингу встановлено невідповідність тендерних пропозицій товариства з обмеженою відповідальністю «ТОРГОВИЙ ДІМ АВТОКРАЗ» та

Дочірнього підприємства «ТШГ АГ Україна» вимогам тендерної документації. Так, відповідно до пункту 1.9 Розділу «Інструкція з підготовки тендерної пропозиції» ТД тендерна пропозиція подається в електронному вигляді шляхом заповнення електронних форм з окремими полями та завантаження файлів, зокрема копією паспорту на товар та/або інший документ, що підтверджує всі характеристики товару, що є предметом закупівлі, виданий заводом-виробником. Крім того, згідно з Додатком 3 до ТД учасники процедури закупівлі повинні подати в електронному вигляді через електронну систему закупівель в складі пропозицій конкурсних торгів документи, які підтверджують відповідність пропозиції конкурсних торгів учасника технічним, якісним, кількісним характеристикам згідно інструкцією та за формою, що наведена у Додатку (таблиця заповнюється учасником в стовбці «Підтвердження вимог учасником», де потрібно зазначити «Підтверджено» або «Не підтверджено»). Згідно з інформацією, оприлюдненою на веб-порталі Уповноваженого органу, у складі пропозицій обох учасників відсутні копії паспорту на товар та/або інший документ, що підтверджують всі характеристики товару, виданий заводом-виробником. Таким чином, товариством з обмеженою відповідальністю «ТОРГОВИЙ ДІМ АВТОКРАЗ» та Дочірнім підприємством «ТШГ АГ Україна» в складі пропозиції не надано документів, які підтверджують відповідність пропозиції конкурсних торгів учасника технічним, якісним, кількісним характеристикам. Також, відповідно до п. 2.18 Додатку 3 до тендерної документації Замовником встановлено вимогу, що колір кабіни – оранжевий. Однак, у складі пропозиції товариства з обмеженою відповідальністю «ТОРГОВИЙ ДІМ АВТОКРАЗ» міститься паспорт на самоскид, в якому зазначено що колір кабіни й опірнення – білий, що не відповідає технічним вимогам, зазначеним Замовником у ТД та не дотримано вимоги п. 2.18 Додатку 3 до ТД. Відповідно до пункту 4 частини першої статті 30 Закону № 922-VIII у редакції від 27.01.2018 року замовник відхиляє тендерну пропозицію учасника як таку, що не відповідає умовам тендерної документації та відповідно до частини першої статті 31 Закону № 922-VIII у редакції від 27.01.2018 року відмінює торги в разі допущення до оцінки менше двох тендерних пропозицій. Отже, Замовник на порушення пункту 4 частини першої статті 30 Закону № 922-VIII у редакції від 27.01.2018 року не відхилив тендерні пропозиції товариства з обмеженою відповідальністю «ТОРГОВИЙ ДІМ АВТОКРАЗ» (з яким уклав договір на суму 309 960 000,00 грн з ПДВ) та Дочірнього підприємства «ТШГ АГ Україна» як такі, що не відповідають умовам тендерної документації. Вищевказане призвело до порушення частини першої статті 31 Закону № 922-VIII, у редакції від 27.01.2018 року, згідно з якою замовник відмінює торги в разі допущення до оцінки

менше двох тендерних пропозицій. До того ж, додатковою угодою від 15.11.2018 № 1 змінено істотні умови договору, зокрема продовжено терміни поставки товару та дії договору продовжено до 31.07.2019 та 31.12.2019, відповідно, без надання документально підтверджених об'єктивних обставин, що спричинили таке продовження. Поряд з цим, на запит органу державного фінансового контролю від 06.10.2020 щодо причин продовження строку поставки товару, Замовником не надано відповідь, чим порушено вимоги частини 5 статті 8 Закону України «Про публічні закупівлі» від 25.12.2015 № 922-VIII, оскільки Замовник протягом трьох робочих днів з дня оприлюднення запиту про надання пояснень повинен надати відповідні пояснення (інформацію, документи) через електронну систему закупівель. Враховуючи, що Замовником не надано будь-яких документів, які б документально підтверджували об'єктивні обставини продовження виконання зобов'язань, ДП «Київський обласвтодор» ВАТ «ДАК «Автомобільні дороги України» порушено вимоги частини 4 статті 36 Закону № 922-VIII, у редакції від 27.01.2018 року, якими визначено вичерпний перелік для зміни істотних умов договору, що призвело до нікчемності договору відповідно до частини 1 статті 37 Закону № 922-VIII, у редакції від 27.01.2018 року.

2. Висновок про наявність (із зазначенням переліку статей, пунктів нормативно-правових актів, що були порушені) або відсутність порушення, (порушень) законодавства:

За результатами здійсненого моніторингу встановлено порушення статті 4 Закону № 922-VIII, у редакції від 27.01.2018 року, пункту 4.3 Порядку заповнення тендерної документації, затвердженого наказом Міністерства економічного розвитку і торгівлі України від 13.04.2016 № 680, пункту 4 та 5 частини 2 статті 22, пункту 4 частини 1 статті 30, частини першої статті 31, частини 4 статті 36, частини 1 статті 37 Закону № 922-VIII, у редакції від 27.01.2018 року, частини 5 статті 8 Закону України «Про публічні закупівлі» від 25.12.2015 № 922-VIII. За результатами аналізу питання дотримання замовником законодавства у сфері публічних закупівель при визначенні предмета закупівлі, оприлюдненні інформації щодо закупівлі, – порушень не встановлено.

3. Зобов'язання щодо усунення порушення (порушень) законодавства у сфері публічних закупівель (у разі наявності таких порушень):

З огляду на встановлене порушення законодавства у сфері закупівель, керуючись статтями 2 та 5 Закону України «Про основні засади здійснення державного фінансового контролю в Україні», Північний офіс Держаудитслужби зобов'язує здійснити заходи щодо усунення виявлених порушень в установленому законодавством порядку, зокрема в межах законодавства вжити заходів щодо розірвання договору та протягом п'яти робочих днів з дня оприлюднення висновку оприлюднити через електронну систему закупівель інформацію та/або документи, що свідчать про усунення порушення законодавства у сфері публічних закупівель, викладеного у висновку, або аргументовані заперечення до висновку, або інформацію про причини неможливості усунення виявленого

порушення.

(посада)

Коваль Віта Володимирівна
(підпис, власне ім'я, прізвище)