

**КОПІЯ**

**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ПУБЛІЧНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита В. Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,
тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42; <http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

Ім'я (найменування) суб'єкта оскарження:	товариство з обмеженою відповідальністю "Інженерно-виробнича компанія "ЛеоКон Груп" (надалі – Скаржник, ТОВ "ІВК "ЛеоКон Груп")
Місце проживання (місцезнаходження) суб'єкта оскарження:	вул. Пост-Волинська, буд. 5, м. Київ, 03061
Номер скарги, присвоєний в електронній системі закупівель під час її подання:	UA-2017-08-08-000686-с.с1
Дата та час подання скарги суб'єктом оскарження в електронній системі закупівель:	12.09.2017; 13:20
Найменування замовника:	державне підприємство "Укрмедпроектбуд" (надалі – Замовник)
Номер оголошення про проведення процедури закупівлі, що оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу та назва предмету закупівлі:	UA-2017-08-08-000686-с "ДК 021:2015: 45210000-2 – Будівництво будівель. Роботи з "Будівництва сучасного лікувально-діагностичного комплексу Національної дитячої спеціалізованої лікарні "ОХМАТДИТ" ДСТУ БД.1.1-1.-2013" (надалі – Процедура закупівлі)

РІШЕННЯ

№ 6841-р/пк-пз від 29.09.2017

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Інженерно-виробнича компанія "ЛеоКон Груп" від 12.09.2017 № UA-2017-08-08-000686-с.с1 (надалі – Скарга) щодо порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі,

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема, прийняти Скаргу до розгляду, зобов'язати Замовника скасувати рішення про визначення переможця Процедури закупівлі.

Рішенням Колегії від 14.09.2017 № 6370-р/пк-пз Скарга була прийнята до розгляду.

На веб-порталі Уповноваженого органу (prozorro.gov.ua) був розміщений, зокрема, лист від 14.09.2017 № 20-29/07-3764-пз, згідно з яким Колегією було запропоновано Замовнику надати, серед іншого, пояснення по суті Скарги.

Листом від 26.09.2017 № 568/09-17 Замовник надав пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги, інформації, одержаної за Скаргою, та інформації, розміщеної в електронній системі закупівель, Колегією встановлено наступне.

Згідно з інформацією, розміщеною на веб-порталі Уповноваженого органу з питань закупівель, свої тендерні пропозиції для участі у Процедурі закупівлі подали наступні учасники:

1)	Скаржник
2)	товариство з обмеженою відповідальністю "Цеоліт Медікал" (надалі – ТОВ "Цеоліт Медікал")
3)	товариство з обмеженою відповідальністю "ААА+" (надалі – ТОВ "ААА+")
4)	товариство з обмеженою відповідальністю "АЛВІ-ЛАЙН" (надалі – ТОВ "АЛВІ-ЛАЙН")

Розкриття тендерних пропозицій відбулось 28.08.2017.

Відповідно до інформації, розміщеної на веб-порталі Уповноваженого органу, тендерна пропозиція Скаржника була відхилена Замовником; переможцем Процедури закупівлі визначено ТОВ "Цеоліт Медікал".

Повідомлення про намір укласти договір з ТОВ "Цеоліт Медікал" оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу 08.09.2017.

Скаржник не погоджується з рішенням Замовника про визначення переможця Процедури закупівлі та вважає тендерну пропозицію ТОВ "Цеоліт Медікал" такою, що не відповідає умовам тендерної документації (надалі – Документація), виходячи з наступного.

1. Скаржник зазначає, що ТОВ "Цеоліт Медікал" запропонувало обладнання українського виробника ТОВ "Медгаз Системз" та не вказало жодних технічних характеристик, моделей або параметрів запропонованого обладнання, особливо для центральної компресорної та вакуумної станцій.

Скаржник зазначає, що ТОВ "Цеоліт Медікал" на підтвердження характеристик запропонованого обладнання технічним вимогам Замовника надало стандартні керівництва з експлуатації загального тлумачення, в яких не вказано моделей компресорів і вакуумних насосів, їх пропускна здатність та потужність, точка роси осушувача.

За твердженням Скаржника, існують наступні невідповідності технічним вимогам Замовника:

- Замовником вимагалась продуктивність кожного компресору на виході не менше 595 м³/год – ТОВ "Цеоліт Медікал" у переліку обладнання зазначає продуктивність компресору 510 м³/год, а український виробник ТОВ "Медгаз Системз" зазначає 570 м³/год;

- Замовником вимагалась сумарна продуктивність центральної вакуумної станції не менше 3x250 м³/год – виробник ТОВ "Медгаз Системз" зазначає 3x100 м³/год, а у переліку обладнання ТОВ "Цеоліт Медікал" зазначено 3x250 м³/год;

- кожен з двох блоків фільтрації повинен складатися з фільтру попередньої очистки 3 мкм (пропускна здатність не менше 595 м³/год), фільтру тонкої очистки 1 мкм (пропускна здатність не менше 595 м³/год), фільтру тонкої очистки 0,01 мкм (пропускна здатність не менше 595 м³/год) та адсорбційного фільтру (пропускна здатність не менше 595 м³/год). Кожен з двох блоків фільтрації повинен забезпечувати клас очищення повітря 1-1-4 по стандарту ISO 8573.1.

Проте, за твердженням Скаржника, у наданому керівництві з експлуатації центральної компресорної станції на малюнку схематично зазначено один комплект блоку фільтрації та міститься фраза "ступінь очистки повітря 0,01мкм досягається комплектом спеціальних фільтрів", що є третьою невідповідністю вимогам Тендерної документації.

Лист-повідомлення компанії-переможця ТОВ "Цеоліт Медікал" свідчить про дії, які обмежують конкуренцію та призводять до дискримінації учасників, оскільки в ньому зазначено, що пропонується обладнання, яке повністю відповідає медико-технічному завданню Документації та не використовується жодних еквівалентів.

Виходячи з вищенаведеного, як зазначає Скаржник, виникає питання, яким чином ТОВ "Цеоліт Медікал" підтвердило відповідність запропонованого обладнання вимогам Документація, не вказавши жодної моделі та їх технічних характеристик, а Замовник та робоча група НДСЛ "Охмадит" перевірили відповідність обладнання медико-технічним вимогам.

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги зазначає, що ТОВ "Цеоліт Медікал" надало таблицю 2 додатку 3 Документації "Перелік обладнання", де чітко вказані усі моделі обладнання, що пропонує учасник.

Замовник зазначає, що у керівництві з експлуатації, наданому ТОВ "Цеоліт Медікал" у складі тендерної пропозиції, чітко вказано, що виробник ТОВ "Медгаз Системз" в залежності від потреб та побажань замовника може варіювати потужності і комплектації компресорних та вакуумних станцій, які виробляються на потребу замовника. Тож, як зазначає Замовник, уповноважений представник має право пропонувати обладнання з характеристиками згідно з потребами Замовника.

Замовник зазначає, що підтвердженням відповідності запропонованого ТОВ "Цеоліт Медікал" обладнання медико-технічним вимогам є заповнена учасником (авторизованим виробником) таблиця відповідності медико-технічним вимогам. Уповноважена особа учасника, що підписала таблицю відповідності, прийняла на себе юридичну відповідальність за правдивість наданої інформації.

Замовник зазначає, що вимоги підтверджувати відповідність посиланнями на конкретні пункти технічної документації у складі Документації не було, тож ТОВ "Цеоліт Медікал" не було зобов'язане це робити.

Замовник зазначає, що Скаржник невірно тлумачить зміст медико-технічних вимог, де чітко вказано, що вимога до сумарної продуктивності вакуумної станції – 250 м³/год, а не 3 x 250 м³/год.

Замовник зазначає, що ТОВ "Цеоліт Медікал" надало копії договорів з позитивними висновками від замовників щодо досвіду виконання договорів з аналогічним предметом закупівлі, тож немає підстав ставити під сумнів якість продукції, що запропонована учасником.

На засіданні Колегії, яке відбулось 29.09.2017, представник Замовника зазначив, що надання учасником документів на підтвердження технічних характеристик не було обов'язковим.

У ході розгляду зазначеного питання встановлено наступне.

Відповідно до пункту 1 розділу "Інструкція з підготовки тендерної пропозиції" Документації тендерна пропозиція подається в електронному вигляді шляхом заповнення електронних форм з окремими полями, у яких зазначається інформація про ціну, інші критерії оцінки (у разі їх установлення Замовником) та завантаженням файлів з інформацією згідно з вимогами Замовника.

Учасники завантажують файли, зокрема, файл № 2 "Технічні вимоги" має містити інформацію про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі, а також відповідну технічну специфікацію [у разі потреби (плани, креслення, малюнки чи

опис предмета закупівлі) (учасник надає документи згідно з пунктом 6 розділу "Інструкція з підготовки тендерної пропозиції" Документації та додатком 3 Документації)].

Відповідно до пункту 6 розділу "Інструкція з підготовки тендерної пропозиції" Документації вимоги до предмета закупівлі (технічні, якісні, кількісні та інші вимоги до предмета закупівлі) згідно з частиною другою статті 22 Закону України "Про публічні закупівлі" (надалі – Закон) зазначено в додатку 3 Документації.

Учасники процедури закупівлі повинні надати у складі тендерних пропозицій інформацію та документи, які підтверджують відповідність тендерної пропозиції учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі, установленим замовником, а саме – учасник надає документи згідно з додатком 3 Документації.

Додаток 3 Документації містить технічні вимоги до предмета закупівлі, зокрема:

- центральна вакуумна станція (3x250 куб. м/год) (500 л. ресивер) до системи лікувального газопостачання;
- центральна компресорна станція (2x510 куб. м/год) (4 x 900 л. ресивер) з системою фільтрації, осушення та виведення конденсату до системи лікувального газопостачання;
- продуктивність кожного компресору на виході не менше 595 м³/год;
- блок фільтрації – 2 шт, кожен з двох блоків фільтрації повинен складатися з наступних фільтрів: фільтру попередньої очистки 3 мкм (пропускна здатність не менше 595 м³/год) – 1 шт; фільтру тонкої очистки 1 мкм (пропускна здатність не менше 595 м³/год) – 1 шт; фільтру тонкої очистки 0,01 мкм (пропускна здатність не менше 595 м³/год) – 1 шт; адсорбційного фільтру (пропускна здатність не менше 595 м³/год) – 1 шт;
- кожен з двох блоків фільтрації повинен забезпечувати клас очищення повітря 1-1-4 по стандарту ISO 8573.1.

У складі тендерної пропозиції ТОВ "Цеоліт Медікал" містяться, зокрема:

- таблиця відповідності запропонованого обладнання вимогам Документації;
- перелік обладнання згідно з таблицею 1 додатку 3 Документації;
- керівництва з експлуатації системи лікувального газопостачання.

В керівництві з експлуатації системи лікувального газопостачання зазначено, зокрема, що центральна компресорна станція (2x570 куб. м/год) (4 x 900 л. ресивер); центральна вакуумна станція (3x100 куб. м/год) (500 л. ресивер), що не відповідає умовам Документації в цій частині.

2. Скаржник зазначає, що ТОВ "Цеоліт Медікал" для підтвердження виконання аналогічних договорів надало копії договорів без додатків та специфікацій.

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги зазначає, що договори, надані у складі тендерної пропозиції ТОВ "Цеоліт Медікал", мають зазначені предмети закупівлі відповідно до предмета закупівлі Замовника.

У ході розгляду зазначеного питання встановлено наступне.

Відповідно до пункту 1 розділу "Інструкція з підготовки тендерної пропозиції" Документації учасники завантажують файли, зокрема, файл № 1 "Кваліфікаційні критерії" має містити інформацію та документами, що підтверджують відповідність учасника кваліфікаційним критеріям згідно статті 16 Закону (учасник надає документи згідно з додатком 2 Документації).

Відповідно до пункту 5 розділу "Інструкція з підготовки тендерної пропозиції" Документації Замовник установлює один або декілька кваліфікаційних критеріїв відповідно до статті 16 Закону. Визначені Замовником згідно з цією статтею

кваліфікаційні критерії та перелік документів, що підтверджують інформацію учасників про відповідність їх таким критеріям, зазначені в додатку 2 Документації.

Додаток 2 Документації містить кваліфікаційні критерії згідно зі статтею 16 Закону.

Відповідно до пункту 3 додатку 2 Документації на підтвердження досвіду виконання аналогічного договору учасник у складі своєї тендерної пропозиції надає оригінал довідки на фірмовому бланку учасника за підписом та печаткою (у разі наявності) уповноваженої особи на підпис документів за наведеною формою (учасник вказує перелік договорів за останні три роки не менше двох).

Учасник надає завірених копії договорів та завірених копії листів-відгуків від контрагентів за договорами, які він зазначив у довідці.

У складі тендерної пропозиції ТОВ "Цеоліт Медікал" міститься довідка про виконання аналогічних договорів згідно з формою 3.1 ("Файл 1 Кваліфікаційні критерії частина 1.pdf").

У складі тендерної пропозиції ТОВ "Цеоліт Медікал" містяться копії договорів, зазначених у довідці, в яких є посилання на додатки, що є невід'ємними частинами цих договорів.

У складі тендерної пропозиції ТОВ "Цеоліт Медікал" відсутні додатки до наведених вище договорів.

Враховуючи наведене, тендерна пропозиція ТОВ "Цеоліт Медікал" не відповідає умовам Документації в цій частині.

3. Скаржник зазначає, що ТОВ "Цеоліт Медікал" надало гарантійний лист, що під час постачання обладнання надасть сертифікати відповідності технічному регламенту на виробу українського виробника ТОВ "Медгаз Системз", тобто за умови Документації до 15.11.2017.

Скаржник зазначає, що згідно із законодавством України всі медичні товари, які вводяться в оборот або вже існують на ринку України, повинні підтвердити відповідність технічним регламентам і мати відповідні сертифікати та декларації. Обладнання лікувального газопостачання відноситься до ІІа класу безпеки, отже, як зазначає Скаржник, український виробник ТОВ "Медгаз Системз" має виробляти ці виробу відповідно до розроблених та затверджених ТУ, посилання на які має бути вказано в інструкції з експлуатації та у паспорті на виріб.

Скаржник зазначає, що ТОВ "Цеоліт Медікал" не надало жодних документів, які необхідні для підтвердження відповідності технічному регламенту на виробу медичного призначення.

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги зазначає, що згідно з вимогами Документації учасник має право надати відповідні документи на момент поставки обладнання. У складі тендерної пропозиції в такому випадку учасник має надати гарантійний лист, що надасть необхідні документи на момент поставки.

Замовник зазначає, що ТОВ "Цеоліт Медікал" надало такий лист у складі своєї тендерної пропозиції.

У ході розгляду зазначеного питання встановлено наступне.

Відповідно до пункту 7 додатку 3 Документації медичне обладнання повинно бути належним чином зареєстровано в Україні, для підтвердження інформації учасник повинен надати:

- якщо учасники реєстрували свої медичні виробу відповідно до Постанови Кабінету міністрів України "Про затвердження Технічного регламенту щодо медичних

виробів" від 02.10.2013 № 753, то такі учасники надають декларацію про відповідність медичних виробів технічним регламентам, а вироби повинні мати маркування національним знаком відповідності;

- для медичних виробів, що імпортуються з метою введення в обіг, на етикетці, або зовнішньому пакуванні, або в інструкції із застосування додатково зазначається найменування та місцезнаходження уповноваженого представника, якщо виробник не є резидентом України. У зазначеному випадку учасник повинен надати інформаційну довідку щодо виробника товару із підтвердженням, що він є уповноваженим представником на постачання предмета закупівлі.

Відповідно до підпункту 7.3 пункту 7 додатку 3 Документації у випадку якщо учасник не закуповував обладнання, яке вимагається замовником в тендерній документації та не має документів визначених в пунктах 7.1-7.2 він надає гарантійний лист щодо надання документів, визначених у частинах 5.1-5.2 під час поставки обладнання, у випадку неподання зазначених документів таке обладнання не приймається.

У складі тендерної пропозиції ТОВ "Цеоліт Медікал" міститься довідка про відповідність технічним регламентам, відповідно до якої ТОВ "Цеоліт Медікал" повідомляє, що сертифікати відповідності технічним регламентам України щодо медичного обладнання на запропоноване обладнання буде надано під час постачання обладнання.

Враховуючи наведене, ТОВ "Цеоліт Медікал" не порушило наведені вище умови Документації, у зв'язку з чим відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

4. Скаржник зазначає, що запропоноване ТОВ "Цеоліт Медікал" обладнання є частково імпортного виробництва, частково вітчизняного.

Скаржник зазначає, що якщо обладнання є частково імпортного виробництва, ТОВ "Цеоліт Медікал" повинно надати листи авторизації від виробника, сертифікати проходження навчання, тощо, як того вимагає Документація, а саме пункт 6 додатку 3.

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги зазначає, що частина обладнання, запропонованого ТОВ "Цеоліт Медікал", дійсно є імпортного виробництва: кисневі концентратори AIRSEP. У складі тендерної пропозиції учасник надав авторизаційний лист від офіційного представника AIRSEP в Україні, а також сертифікат інженера про навчання.

У ході розгляду зазначеного питання встановлено наступне.

Відповідно до пункту 5 додатку 3 Документації сервісне обслуговування повинно здійснюватись інженером, що сертифікований виробником запропонованого обладнання (надати завірену копію сертифікату). Для підтвердження учасник надає гарантійний лист.

Відповідно до пункту 6 додатку 3 Документації спроможність учасника поставити запропоноване обладнання повинна підтверджуватись оригіналом гарантійного листа виробника (якщо учасник не є виробником товару), або офіційного представника на території України, що підтверджує можливість постачання учасником запропонованого обладнання в необхідній кількості, якості та в потрібні терміни, визначені цією документацією та пропозицією учасника.

У складі тендерної пропозиції ТОВ "Цеоліт Медікал" містяться, зокрема:

- гарантійний лист, відповідно до якого гарантійне обслуговування буде проводитися кваліфікованим інженером, що пройшов навчання та сертифікований виробником;

- сертифікат співробітника ТОВ "Цеоліт Медікал" Коваленка М.І, виданий ТОВ "Медгаз Системз", відповідно до якого Коваленко М.І. пройшов навчання і може здійснювати діяльність по монтажу, ремонту, технічному обслуговуванню обладнання;
- сертифікат про технічну підготовку, виданий офіційним представником медичного обладнання AIRSEP в Україні ТОВ "Віндмед", відповідно до якого головний інженер ТОВ "Цеоліт Медікал" Коваленко М.І. пройшов навчання з обслуговування та ремонту медичних систем AIRSEP;
- гарантійний лист від 18.08.2017 № 28, відповідно до якого ТОВ "Віндмед", як офіційний представник медичного обладнання AIRSEP в Україні, гарантує поставку предмету закупівлі у необхідній кількості, якості та в потрібні терміни;
- авторизаційний лист щодо поставки та гарантійного обслуговування системи лікувального газопостачання, відповідно до якого ТОВ "Медгаз Системз", як виробник товару, гарантує поставку обладнання необхідної кількості, якості та в потрібні терміни.

Разом з цим, у складі тендерної пропозиції ТОВ "Цеоліт Медікал" відсутній сертифікат від виробника AIRSEP, виданий інженеру, який буде здійснювати сервісне обслуговування, що не відповідає умовам Документації в цій частині.

5. Скаржник зазначає, що ТОВ "Цеоліт Медікал" та ТОВ "Медгаз Системз" є афілійованими компаніями із ознаками пов'язаних осіб, адже керівник ТОВ "Цеоліт Медікал" та кінцевий бенефіціарний власник (контролер) юридичної особи ТОВ "Медгаз Системз" є одна й та ж особа.

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги зазначає, що ТОВ "Цеоліт Медікал" закуповує обладнання у ТОВ "Медгаз Системз", монтує його і виконує будівельні роботи, на що має відповідну ліцензію. ТОВ "Медгаз Системз" не брав участі у даній закупівлі, а є лише виробником запропонованого обладнання. Тому, за твердженням Замовника, формулювання "пов'язані особи" не має відношення до даної ситуації.

У ході розгляду зазначеного питання встановлено наступне.

Згідно з частиною першою статті 17 Закону Замовник приймає рішення про відмову учаснику в участі у процедурі закупівлі та зобов'язаний відхилити тендерну пропозицію учасника в разі, якщо, зокрема, тендерна пропозиція подана учасником процедури закупівлі, який є пов'язаною особою з іншими учасниками процедури закупівлі та/або з членом (членами) тендерного комітету, уповноваженою особою (особами) замовника.

Згідно з частиною першою статті 1 Закону пов'язана особа - особа, яка відповідає будь-якій з таких ознак:

- юридична особа, яка здійснює контроль над учасником процедури закупівлі або контролюється таким учасником процедури закупівлі, або перебуває під спільним контролем з таким учасником процедури закупівлі;
- фізична особа або члени її сім'ї, які здійснюють контроль над учасником процедури закупівлі;
- службова (посадова) особа учасника процедури закупівлі, уповноважена здійснювати від імені учасника процедури закупівлі юридичні дії, спрямовані на встановлення, зміну або зупинення цивільно-правових відносин, та члени сім'ї такої службової (посадової) особи;
- фізичні особи - члени тендерного комітету, керівник замовника та/або члени їхніх сімей, які здійснюють контроль над учасниками процедури закупівлі або уповноважені здійснювати від імені учасника процедури закупівлі юридичні дії, спрямовані на встановлення, зміну або зупинення цивільно-правових відносин.

Скаржником не було доведено та документально не підтверджено, що ТОВ "Цеоліт Медікал" є пов'язаною особою з одним із інших учасників Процедури закупівлі або ж із членами тендерного комітету, уповноваженою особою (особами) Замовника.

Враховуючи наведене, відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

Разом з тим, враховуючи інформацію, наведену в мотивувальній частині цього рішення, тендерна пропозиція ТОВ "Цеоліт Медікал" не відповідала наведеним вище умовам Документації та мала бути відхилена Замовником відповідно до вимог статті 30 Закону.

Не відхиливши тендерну пропозицію ТОВ "Цеоліт Медікал", Замовник порушив вимоги частини першої статті 30 Закону, згідно з якою замовник відхиляє тендерну пропозицію, зокрема, у разі, якщо вона не відповідає умовам тендерної документації.

Враховуючи наведене вище, права та законні інтереси Скаржника можуть бути захищені шляхом зобов'язання Замовника скасувати рішення про визначення переможця Процедури закупівлі.

Відповідно до частини дев'ятої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення про встановлення або відсутність порушень процедури закупівлі (у тому числі порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені в технічній специфікації, яка є складовою частиною тендерної документації), привести тендерну документацію у відповідність із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі в межах одержаної за скаргою інформації та інформації, розміщеної в електронній системі закупівель, виходячи з положень частини десятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про публічні закупівлі", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати державне підприємство "Укрмедпроектбуд" скасувати рішення про визначення товариства з обмеженою відповідальністю "Цеоліт Медікал" переможцем процедури закупівлі – "ДК 021:2015: 45210000-2 – Будівництво будівель. Роботи з "Будівництва сучасного лікувально-діагностичного комплексу Національної дитячої спеціалізованої лікарні "ОХМАТДИТ" ДСТУ БД.1.1-1.-2013", оголошення про проведення якої оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу за № UA-2017-08-08-000686-с.

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії



А. БОВК